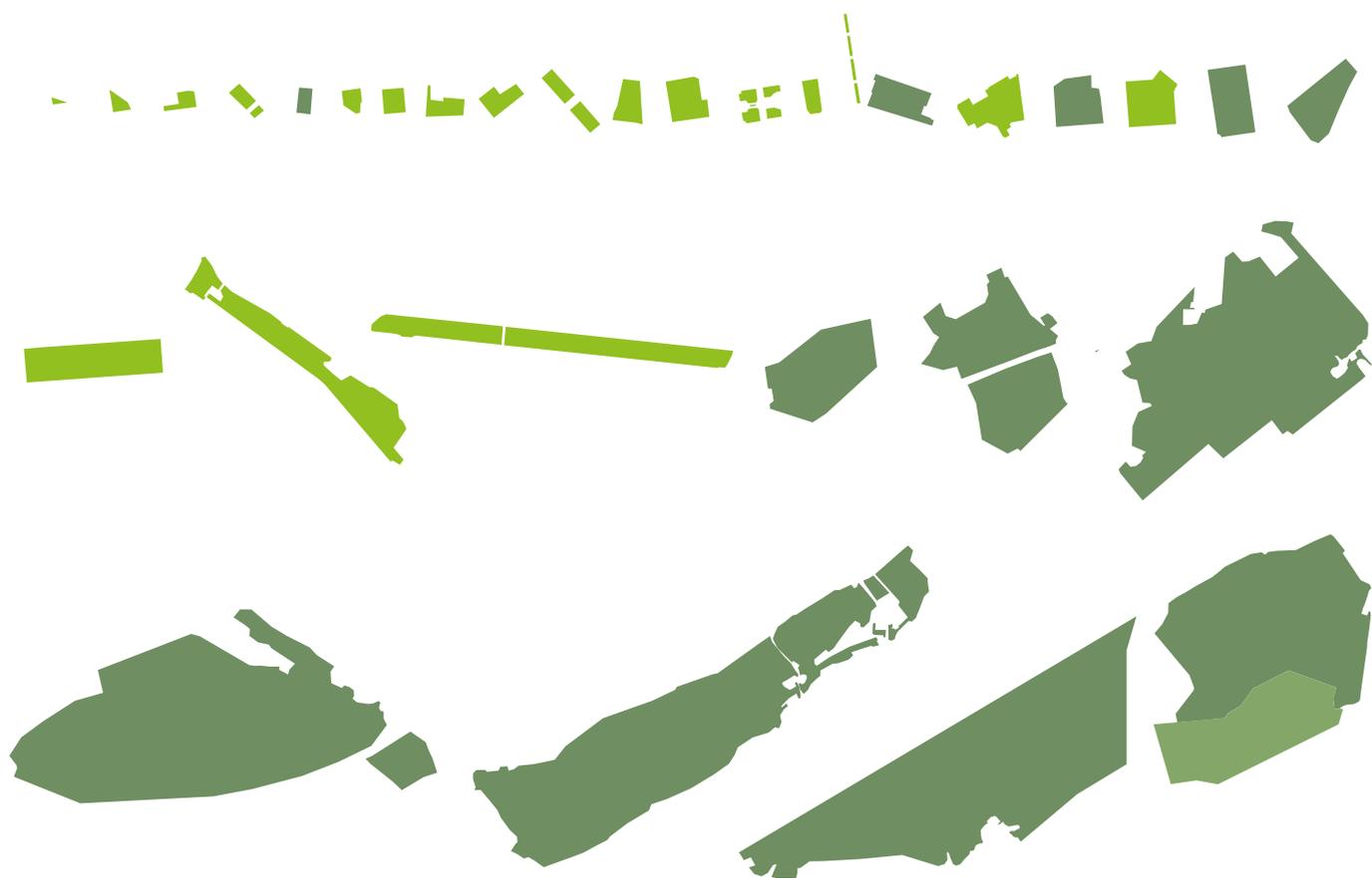
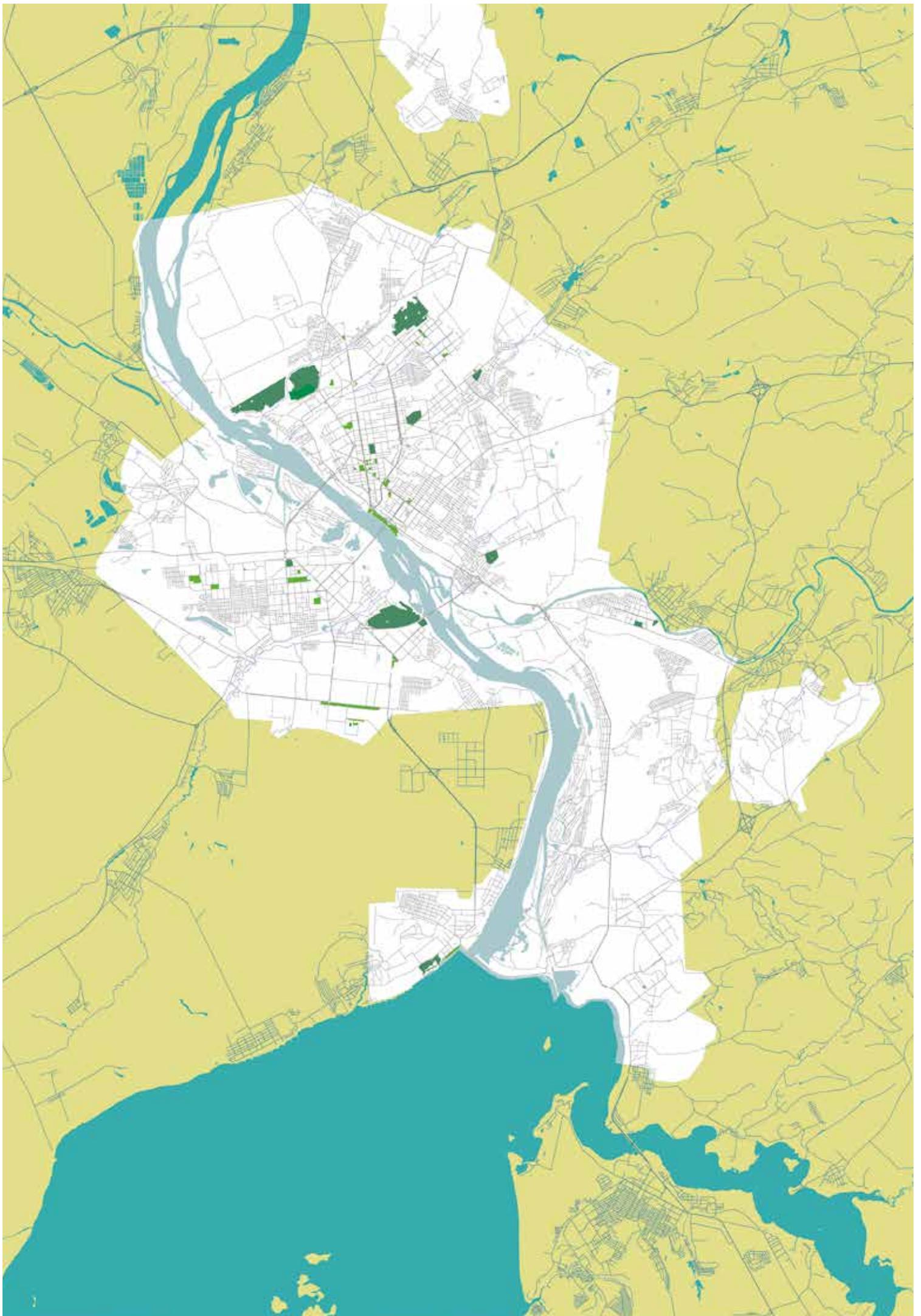


# ЗЕЛЁНЫЙ НОВОСИБИРСК

КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ  
ОЗЕЛЕНЁННЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ  
ОБЩЕГОРОДСКОГО ЗНАЧЕНИЯ





# ЗЕЛЁНЫЙ НОВОСИБИРСК

КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ  
ОЗЕЛЕНЁННЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ  
ОБЩЕГОРОДСКОГО ЗНАЧЕНИЯ

КНИГА 1  
КНИГА 2

*Нужно обновлять и создавать  
новые парки, скверы, зоны отдыха,  
пешеходные улицы, площадки  
для занятий спортом.  
Правительство должно  
поддержать те регионы,  
которые готовы  
включиться в создание  
таких современных  
городских пространств,  
комфортных и необходимых  
людям*

*В.В. Путин*

*Из выступления на заседании  
Государственного совета  
Российской Федерации,  
17 мая 2016*



## **ВЫРАЖАЕМ БЛАГОДАРНОСТЬ:**

ООО «ДубльГИС», безвозмездно предоставившему информацию для расчетов транспортной доступности парков города Новосибирска

ООО «Медиасофт», безвозмездно проведшему телефонный социологический опрос жителей Новосибирска

### **Экспертам, принявшим участие в экспертной оценке:**

**Голодяеву К. А.**, методисту Музея города Новосибирска

**Лебедеву Д. А.**, урбанисту, аналитику

**Дюкареву А. В.**, аналитику

**Каменской Н. П.**, ландшафтному архитектору

**Грозиной О. И.**, главному ландшафтному дизайнеру ООО «Очарование природы»

**Андросовой Ю. Ю.**, директору дизайн-студии «Арт-Лэнд»

**Моисееву М. В.**, руководителю методического отдела МАУК «Городской центр проектного творчества»

**Смеловой А. В.**, генеральному директору Центра маркетинговых исследований «Инфоскан»

**Рязанцеву М. В.**, представителю Общественного движения «Искалеченный Новосибирск»

**Апресян Е. В.**, генеральному директору ЗАО «Промышленные инвестиции»

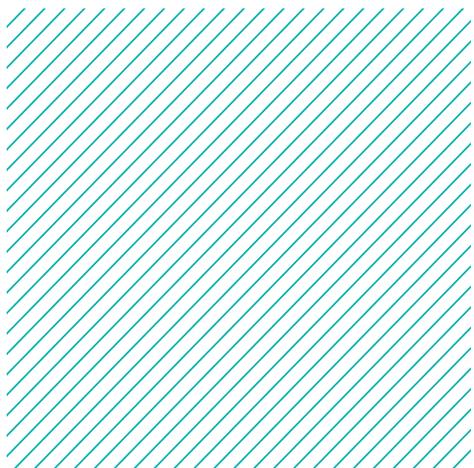
**Карнаухову А. В.**, ведущему архитектору ООО «СолАрт»

**Климову Т. И.**, магистранту кафедры градостроительства и городского хозяйства НГАСУ (Сибстрин)

**Шендалёву Л. А.**, председателю Совета директоров ООО «ОП-ТОСИБ»

**Гижицкой С. А.**, заведующей кафедрой ботаники и экологии НГПУ

**Арсентьеву В.**, магистранту НГАСУ (Сибстрин)



## АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ

### *Мэрия города Новосибирска*

**Ложкин А.Ю.**, советник мэра города Новосибирска – научный руководитель, главный редактор (разработка методики концепции, введение, разделы 1.1, 2.1, 2.5, 2.6)

**Смирнова М.С.**, консультант Управления культуры мэрии города Новосибирска – координатор разработки концепции, редактор (разделы 1.5.1, 1.6, 2.4)

**Разживина Д.О.**, заместитель начальника Департамента культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска (2.5, 2.6)

### *МКУК «Музей города Новосибирска»*

**Голодяев К.А.**, методист (раздел 1.2)

### *ФГОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет»*

**Гижицкая С.А.**, зав. кафедрой ботаники и экологии (разделы 1.5.4, 2.3)

### *ООО «Медиа-Софт»*

**Карпов А.Е.**, руководитель отдела собственных исследовательских практик (раздел 1.5.2)

### *Сибирский институт управления – филиал ФГОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»*

**Скурихина Т.Г.**, к.э.н., доцент, заместитель директора (разделы 1.5.5, 2.4)

### *Независимые эксперты:*

**Архипова А.М.**, шеф-редактор журнала «Современная архитектура etc.» (разделы 1.2, 1.3, 2.2)

**Юрченко Л.В.**, директор Института регионального маркетинга и креативных индустрий (разделы 1.1, 1.5.5, 2.4, 2.5, 2.6)

**Лебедев Д.А.**, урбанист, аналитик (раздел 1.5.3)

**Дубынин А.В.**, координатор лесной программы Сибирского экологического центра (раздел 1.4)

<b>ВВЕДЕНИЕ</b>	6
-----------------	---

<b>КНИГА 1. ИССЛЕДОВАНИЕ</b>	12
------------------------------	----

1.1. Основные проблемы парков и скверов и пути их решения	14
1.2. Исторический обзор формирования рекреационных общественных пространств Новосибирска	18
1.3. О мере тотального благоустройства	26
1.4. Дикая природа в городе. Социокультурный контекст	28
1.5. Резюме отраслевых исследований	32
1.5.1. Экспертное обследование территорий	
1.5.2. Социологические исследования	
1.5.3. Анализ геоданных	
1.5.4. Дендрологический анализ	
1.5.5. Экономика, маркетинг, управление	
1.6. Сводная информация об исследуемых территориях	72

# ЗЕЛЁНЫЙ НОВОСИБИРСК

<b>2.1. Функциональная концепция</b>	<b>77</b>
2.1.1. Типы парков	
2.1.2. Типы скверов	
2.1.3. Типы иных озеленённых общественных пространств	
2.1.4. Уровни значения озеленённых территорий в системе общественных пространств города	
2.1.5. Типы функций озеленённых общественных пространств	
2.1.6. Позиционирование и функциональная программа озеленённых общественных пространств	
<b>2.2. Пространственная концепция</b>	<b>84</b>
2.2.1. Формирование социо-экологического каркаса	
2.2.2. Элементы социо-экологического каркаса	
2.2.3. Проблемы формирования непрерывности	
2.2.4. Кластеры	
2.2.5. Дисперсные парки	
2.2.6. Пешеходные прогулочные пространства. Иерархия и типология	
2.2.7. Принципы формирования социо-экологического каркаса	
<b>2.3. Концепция озеленения</b>	<b>94</b>
2.3.1. Определение режимов эксплуатации озеленённых общественных пространств	
2.3.2. Принципы озеленения	
<b>2.4. Маркетинговая концепция</b>	<b>100</b>
2.4.1. Матрица взаимной конкуренции	
2.4.2. Рекомендованные инструменты продвижения	
2.4.3. Базовый перечень объектов для основных услуг парка	
2.4.4. Услуги озеленённых общественных пространств	
<b>2.5. Концепция управления озеленёнными общественными пространствами</b>	<b>108</b>
2.5.1. Существующая система управления ООП	
2.5.2. Варианты моделей управления ООП	
2.5.3. Предлагаемая система управления ПККО	
2.5.4. Кадровый потенциал	
2.5.5. Дисперсные парки	
<b>2.6. Стратегия реализации и система приоритетов</b>	<b>118</b>
2.6.1. Механизмы реализации Концепции	
2.6.2. Система «трёх карманов»	
2.6.3. Текущее содержание парка, сквера	
2.6.4. Приведение парка, сквера в нормативное состояние	
2.6.5. Развитие (комплексное благоустройство) ООП	
2.6.6. Система приоритетов при осуществлении комплексного благоустройства ООП	
2.6.7. Три пути реализации проектов комплексного благоустройства ООП	
2.6.8. Алгоритм реализации проекта комплексного благоустройства ООП	
2.6.9. Алгоритм реализации проекта муниципально-частного партнерства	

# ВВЕДЕНИЕ

*Горожанину неважно, какой статус – сквера или парка – имеют зелёные территории, где ему хочется проводить время, неважно, кто отвечает за территорию. Горожанину зелёные территории ценны в качестве места для активного или созерцательного отдыха, важно, чтобы в числе территорий в разумной доступности нашлась такая, которая отвечала бы его личному пониманию свободного времяпрепровождения.*

Разработка концепции развития озеленённых общественных пространств (ООП) Новосибирска возникла как общественная инициатива: летом 2014 года группа активистов организовала воркшоп с привлечением экспертов из Института урбанистики и дизайна Национального исследовательского университета ИТМО (Санкт-Петербург). Уже тогда стало понятно, что проблема явно имеет не локальный характер – невозможно обойтись обследованием отдельных парков или пешеходных зон, нужно изучить, а затем заняться концептуальным осмыслением всей системы озеленённых общественных пространств.

Идея проведения исследования была поддержана Департаментом культуры, спорта и молодёжной политики мэрии города Новосибирска, проводившим в этот момент аудит своего паркового хозяйства. Аудит показал неэффективность, непрозрачность и запущенность системы парков. Имущество, находившееся в муниципальной собственности, изрядно обветшало и износилось без надлежащего ухода. Основным видом деятельности для многих парков стала сдача территорий в аренду под аттракционы и кафе, а часть земли и зданий оказалась в частной собственности; на территориях парков было обнаружено значительное число незаконно возведённых объектов. Усилиями департамента часть зданий была возвращена в собственность города, по некоторым были начаты судебные разбирательства о сносе.

Исследование выявило ещё некоторые грани проблемы. Восемь из одиннадцати городских парков исторически возникли как центральный (ПКиО «Центральный») и районные парки культуры и отдыха. Несмотря на различия в размерах, ландшафте, природе, все они имеют стандартизированную функциональную программу, унаследованную из советских времён. Эта программа включает аттракционы, сцену-эстраду, детскую площадку, кафе, павильоны. Последние, впрочем, в 1990-е годы исчезли, а вместо них возникли веранды с мангалами, к которым посетители парка подъезжали прямо на машинах. Медленный отказ от унификации начался лишь в последние годы: в различных парках возникли этнопоселок, фестиваль лэнд-арта, автокинотеатр.

Другая проблема связана со статусом парков как учреждений и предприятий культуры. Основной задачей таких учреждений, зафиксированной в спускаемых Управлением культуры муниципальных заданиях, является проведение культурно-массовой работы. Сохранение зелёных насаждений оказывается лишь побочной деятельностью, зачастую мешающей основной. Работе с ландшафтом, садовому искусству, сохранению природы уделяется явно недостаточное внимание. В штате парков (как и в штате Управления культуры) нет специалистов со знанием ботаники, дендрологии, основ садоводства, нет ландшафтных дизайнеров и архитекторов. Поскольку содержание озеленённой территории является для ПККО лишь обузой, они всячески стремятся избавиться от «излишков» зелёных массивов, сокращая свою территорию до минимально необходимой для выполнения «культурных» функций.

Парки слабо сотрудничают с находящимися по соседству учреждениями культуры, спорта, молодёжными центрами, клубами и организациями. В большинстве случаев территории парков и соседствующих учреждений разделены заборами. Степень взаимодействия между ними минимальна, хотя сезонный фактор вроде бы должен способствовать сотрудничеству: пик деятельности домов культуры и молодёжных центров приходится на осенне-зимний период, а парков – на летний.

В условиях хронического недофинансирования парки вынуждены коммерциализировать свою деятельность. Три парка культуры и отдыха («Берёзовая роща», «Центральный» и «Михайловская набережная») являются унитарными предприятиями, т.е. не имеют муниципальных дотаций и находятся на самоокупаемости. Большинство собственных аттракционов в парках безнадежно устарели, и сегодня парки могут зарабатывать в основном сдачей в аренду своей территории под частные аттракционы, кафе, киоски. Так возникает перенасыщенность коммерческими объектами. При этом в большинстве парков отсутствует какой-либо план размещения таких объектов и их стилистическое единство.

Если одной из видимых причин проблем парков является «культурный» уклон в их деятельности в ущерб заботе о зелёных насаждениях, то ситуация со скверами оказывается зеркальной. Территория большей части скверов и бульваров находится на балансе муниципального казенного учреждения «Горзеленхоз», ещё часть – в ведении ДЭУ. По уставу эти учреждения вправе заниматься лишь уходом за зелёными насаждениями и уборкой территории. Вопросами функционирования территории как общественного пространства они не занимаются. Часть этих функций принимают на себя районные администрации, часть – различные подразделения мэрии, но можно констатировать, что у скверов города, в том числе таких значимых, как Первомайский, Нарымский или Сквер Славы, фактически нет единого хозяина.

Наконец, ещё одна грань проблемы: отсутствие связанности озеленённых территорий между собой. Они не образуют единый пространственный «зелёный» каркас и вследствие этого работают весьма неэффективно. Даже в центре Новосибирска, где достаточно много скверов различного масштаба и есть бульвар, отсутствуют условия для комфортного перемещения пешеходов из одной зелёной зоны в другую.

Исследование помогает ответить на вопрос: что делать с городскими парками и скверами и как организовать их деятельность так, чтобы из «чёрных дыр», поглощающих бюджетные ресурсы без особой видимой отдачи, они превратились в места отдыха, востребованные различными стратами общества. Результаты исследования легли в основу концепции развития озеленённых общественных пространств города Новосибирска и далее – в основу межведомственной муниципальной целевой программы.

Задача концепции – определить характер каждой из основных зелёных территорий города, задать сценарий её дальнейшего развития и создать эффективную систему управления озеленёнными общественными пространствами. Часть зелёных зон должна остаться универсальными парками, часть – стать «тихими» рекреационными экозонами. Некоторые из территорий должны получить свою уникальную специализацию, чтобы оправдать свою удалённость от большинства жителей города и по максимуму использовать имеющиеся природные достоинства и инфраструктурные «бонусы».

Очевидно, что городу нужны не только традиционные парки культуры и скверы для «тихого» отдыха, но и специализированные – молодёжные, спортивные, детские, водные парки, парки аттракционов, скейт-парки, этнопарки, парки событий и т.д.

Сформулируем сегодняшнее видение проблемы зелёных территорий с разных сторон:

- **для власти** парки и скверы – это проблемные территории, плохо управляемые и требующие больших затрат на своё содержание при очевидно низкой эффективности производимых вложений;
- **для города в целом** озеленённые территории – это «зелёные лёгкие», общественные пространства, осуществляющие рекреационную и коммуникационную функции. Сокращение зелёных зон ведет к обострению экологической ситуации, ухудшению качества жизни горожан и снижению уровня городской активности, необходимой для нормального функционирования городского механизма, снижению привлекательности города как места проживания, ведения бизнеса, учёбы, туризма;

- **для горожанина** проблема заключается в недостаточном количестве, качестве и разнообразии рекреационных территорий и, следовательно, в невозможности выбора вида отдыха, отвечающего его конкретным потребностям; а также в происходящем сокращении возможностей компенсировать негативные эффекты жизни в городе нахождением в природной среде ( в парке, сквере, городском лесу).

В исследование и концепцию развития озеленённых общественных пространств (ООП) Новосибирска вошли 38 территорий, отнесённых к озеленённым общественным пространствам **общегородского значения**, определённых таковыми в результате специального опроса экспертов на начальной стадии исследования. В числе этих территорий: муниципальные парки и их филиалы, управляемые дирекциями, сформированными в виде автономного учреждения (МАУ), бюджетного учреждения (МБУ), унитарного предприятия (МУП); парки и скверы, управляемые муниципальным казённым учреждением (МКУ) «Горзеленхоз» и МКУ ДЭУ.

#### Исследование состояло из шести блоков:

1. **Экспертная оценка** текущего состояния и потенциала парков и скверов. Еженедельно в течение февраля – июня 2015 года эксперты выезжали в парк или в группу рядом расположенных скверов. В экспертную группу вошли архитекторы, биологи, ландшафтные дизайнеры, маркетологи, социологи, предприниматели, общественники, студенты вузов. Оценка производилась по 175 критериям. В результате были получены систематизированные впечатления экспертов, характеризующие территорию и её потенциал, а также предложения по развитию конкретных парков и скверов.
2. **Исследование истории** парков и скверов для определения культурного кода территорий.
3. **Дендрологическое исследование** описывает типы озеленённых пространств, степень их природной сохранности, ценности, возможность увеличения или необходимость снижения антропогенной нагрузки и т.д.
4. **Социологические исследования** включают в себя телефонный опрос и полевой социологический опрос, проведённые компанией «Медиа-Софт», и интернет-опросы, организованные Управлением информационной политики мэрии города Новосибирска.
5. **BigData (анализ геоданных)** – анализ пешеходной и транспортной доступности каждой из территорий, связи парков и скверов с местами проживания новосибирцев.
6. **Экономический и маркетинговый анализ, анализ возможных интересов и схем государственно-частного партнерства** при развитии зелёных территорий.

Данные исследования составили первую часть настоящей работы. В результате их обобщения появилось понимание дальнейших сценариев развития каждой из территорий, увязанных в общую концепцию развития зелёных территорий города, которая составила вторую часть работы.

#### Концепция состоит из шести блоков.

1. **Функциональная концепция** описывает позиционирование и функциональные программы озеленённых общественных пространств как общегородской социокультурной и природно-экологической системы. В ней проанализирована типология парков, скверов, иных озеленённых общественных пространств, типы функций, возможных для реализации в них. В зависимости от характера, местоположения каждой территории даны рекомендации по ее позиционированию и функциональному насыщению.
2. **Пространственная концепция** предлагает сформировать на основе существующих зелёных зон, общественных пространств и культурных институций непрерывный социо-экологический каркас города, связывающий между собой озеленённые общественные пространства. В концепции описаны элементы социо-экологического каркаса. Даны предложения по формированию «зелёных» кластеров на основе близко расположенных элементов.
3. **Концепция озеленения** описывает регламенты природопользования, которые рекомендуется вводить по отношению к тем или иным типам природных территорий.
4. **Маркетинговая концепция** описывает возможные портфели услуг, которые могут предоставлять зелёные зоны, рекомендации по организации информационной среды, дизайну озеленённых общественных пространств, работе с партнёрами и сообществами.
5. **Концепция управления** предлагает модель реформирования управления озеленёнными территориями общего пользования.
6. **Стратегия реализации и система приоритетов** описывает возможные пути и алгоритмы реализации концепции, в т.ч. с применением механизмов муниципально-частного партнёрства.

Основным инструментом реализации концепции предлагается муниципальная межведомственная целевая программа, разработка которой была начата в 2016 году. Она должна содержать уже конкретные мероприятия как по приведению каждой из территорий в нормативное состояние, так и по её развитию в соответствии с выбранным сценарием. На этом же этапе определяется, что из мероприятий финансируется из городского бюджета, а что – за счет привлечения инвесторов или передачи парков и скверов в концессию.

Третью часть работы, которая не вошла в данную публикацию, составили паспорта развития каждой из исследованных зелёных зон. Они содержат оценку состояния и потенциала развития территорий и рекомендации, которые могут быть положены в основу дальнейших разработок концепций развития каждой из зелёных зон. По паркам и скверам приведены данные по местоположению, истории, площади, количеству проживающих в радиусе пешеходной доступности, по обеспеченности общественным транспортом, режиму работы, дендрологии, социологии, общественной активности, инфраструктуре, оказываемым услугам, структуре управления, приведены резюме экономического и маркетингового анализа. Даны рекомендации по позиционированию парка, сквера в системе озеленённых общественных пространств Новосибирска, улучшению доступности территории для горожан, зонированию, функциональной программе, улучшению качества общественного питания, аттракционов, услуг, событийной программы, зелёных насаждений, управления.

## ИССЛЕДОВАНИЕ

Экспертная оценка

Историческое исследование

Дендрологическое исследование

Социологические исследования

BigData

Экономический и маркетинговый анализ

КНИГА 1



## КОНЦЕПЦИЯ

Функциональная концепция

Пространственная концепция

Концепция озеленения

Маркетинговая концепция

Концепция управления

Стратегия реализации

КНИГА 2



ПАСПОРТА  
РАЗВИТИЯ  
ОЗЕЛЕНЁННЫХ  
ОБЩЕСТВЕННЫХ  
ПРОСТРАНСТВ  
ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

КНИГА 3



КОНЦЕПЦИЯ ПАРКА / СКВЕРА  
ПРОЕКТ  
РЕАЛИЗАЦИЯ  
ЭКСПЛУАТАЦИЯ



**МУНИЦИПАЛЬНАЯ  
МЕЖВЕДОМСТВЕННАЯ  
ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА**



## ПЕРЕЧЕНЬ ТЕРРИТОРИЙ, ВКЛЮЧЁННЫХ В ИССЛЕДОВАНИЕ

### ПАРКИ КУЛЬТУРЫ И ОТДЫХА

1. ПКиО «Бугринская роща»
2. ПКиО «Первомайский»
3. ПКиО «Сосновый бор»
4. ПКиО «У моря Обского»
5. ПКиО «Берёзовая роща»
6. Сад Дзержинского (филиал ПКиО «Берёзовая роща»)

### КОМПЛЕКС ОЗЕЛЕНЁННЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ ЦЕНТРАЛЬНОГО РАЙОНА

7. Центральный парк (ЦПКиО)
8. Первомайский сквер
9. Сквер Героев революции
10. Сквер перед НГАТОиБ
11. Сквер за НГАТОиБ
12. Сквер НГУВТ («Водник»)
13. Сквер S7
14. Бульвар Красного проспекта
15. Аллея Связистов
16. Сквер у театра «Глобус»

### КОМПЛЕКС ОЗЕЛЕНЁННЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ ЗАЕЛЬЦОВСКОГО РАЙОНА

17. ПКиО «Заельцовский»
18. Ботаническое лесничество (Дендропарк)
19. Новосибирский зоологический парк
20. Комплекс отдыха «Локомотив» и детская железная дорога
21. Первая лыжня (стадион «Красное знамя»)

### КОМПЛЕКС ОЗЕЛЕНЁННЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА

22. Сквер у ГПНТБ
23. Площадь Пименова
24. Сквер на Кирова, 27
25. Бульвар ул. Восход (Аллея Блокадников)

### КОМПЛЕКС ОЗЕЛЕНЁННЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ КИРОВСКОГО РАЙОНА

26. Затулинский городок аттракционов (филиал ПКиО «Бугринская роща»)
27. Сквер «Союз кировчан» (ПКиО «Бугринская роща»)
28. Аллея Петухова

### КОМПЛЕКС ОЗЕЛЕНЁННЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ КАЛИНИНСКОГО РАЙОНА

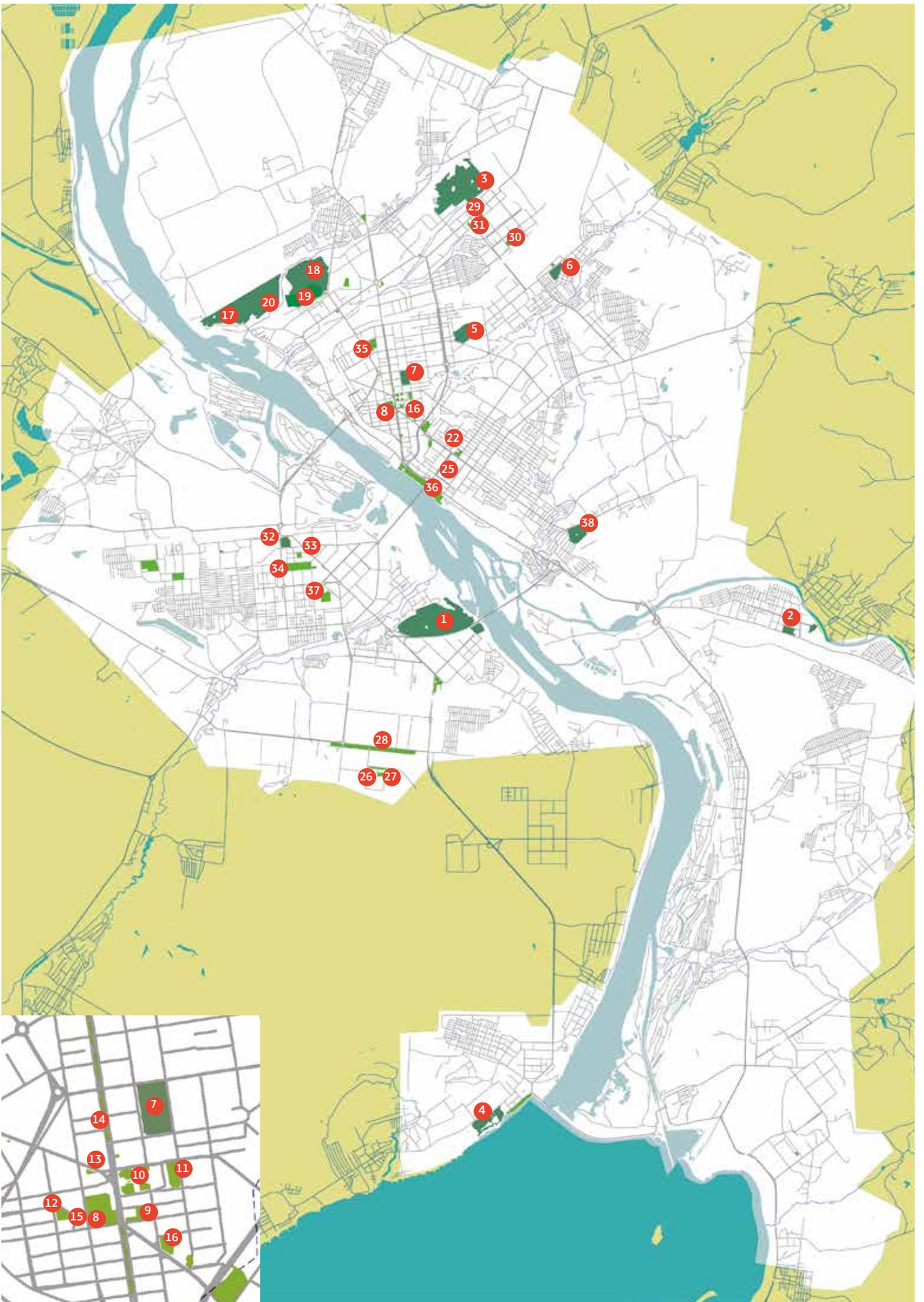
29. Площадь и территория ДК им. Горького
30. Сквер Покорителей атома (ул. Народная)
31. Павловский сквер (ул. 25 Октября)

### КОМПЛЕКС ОЗЕЛЕНЁННЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ ЛЕНИНСКОГО РАЙОНА

32. ПКиО им. Кирова
33. Сквер Славы
34. Сквер Гагарина

### СКВЕРЫ И ИНЫЕ ОЗЕЛЕНЁННЫЕ ТЕРРИТОРИИ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ

35. Нарымский сквер
36. Парк «Городское начало», Михайловская набережная
37. Сквер Сибиряков-Гвардейцев
38. Инюшенский бор



# КНИГА 1. ИССЛЕДОВАНИЕ

## ИССЛЕДОВАНИЕ ОЗЕЛЕНЁННЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ ОБЩЕГОРОДСКОГО ЗНАЧЕНИЯ

ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА текущего состояния и потенциала парков и скверов

ИССЛЕДОВАНИЕ ИСТОРИИ ПАРКОВ И СКВЕРОВ, необходимое для определения культурного кода территорий

ДЕНДРОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ описывает типы озеленённых пространств, встречающихся в городе, характеризует степени их природной сохранности, ценности, возможность увеличения или необходимость снижения антропогенной нагрузки

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: телефонный опрос и полевой социологический опрос, интернет-опросы

BIGDATA (анализ геоданных) – анализ пешеходной и транспортной доступности каждой из территорий, связи парков и скверов с местами проживания новосибирцев

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И МАРКЕТИНГОВЫЙ АНАЛИЗ и анализ возможных интересов и схем государственно-частного партнерства при развитии зелёных территорий



## СОДЕРЖАНИЕ КНИГИ 1

- 1.1. Основные проблемы парков и скверов и пути их решения
- 1.2. Исторический обзор формирования рекреационных общественных пространств Новосибирска
- 1.3. О мере тотального благоустройства
- 1.4. Дикая природа в городе. Социокультурный контекст
- 1.5. Резюме отраслевых исследований
  - 1.5.1. Экспертное обследование территорий
  - 1.5.2. Социологические исследования
  - 1.5.3. Анализ геоданных
  - 1.5.4. Дендрологический анализ
  - 1.5.5. Экономика, маркетинг, управление
- 1.6. Сводная информация об исследуемых территориях



## 1.1. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОЗЕЛЕНЁННЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

### ПАРКИ КУЛЬТУРЫ И ОТДЫХА (ПКиО)

ПРОБЛЕМА	НЕГАТИВНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ	РЕШЕНИЕ	РЕЗУЛЬТАТ
Устаревшая стандартизированная (не учитывающая природные особенности и местоположение) функциональная программа ПКиО	<ul style="list-style-type: none"> <li>Низкая привлекательность парков</li> <li>Несоответствие предлагаемых услуг потребностям горожан</li> <li>Необоснованная конкуренция между парками за потребителя</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Определение программ развития для каждого из парков на основе имеющегося потенциала</li> <li>Привлечение к руководству парками арт-менеджеров</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Многообразие сценариев времяпрепровождения, повышение удовлетворенности посетителей качеством предлагаемых парками услуг и возможностей отдыха</li> <li>Повышение экономической эффективности парков</li> </ul>
Узковедомственный статус ПКиО как учреждений культуры	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ограниченность услуг</li> <li>Фокусирование ПКиО на культурно-массовом досуге в ущерб озеленению и сохранению природных биоценозов</li> <li>Сокращение территорий ПКиО до минимально необходимых для выполнения «культурных» функций</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Создание функционального органа мэрии (управления, комитета) по вопросам озеленённых общественных пространств, создание в функциональном органе должностей, ответственных за сохранение и развитие зелёных территорий (главный садовник города, главный ландшафтный архитектор)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Улучшение качества зелёных насаждений парков, повышение удовлетворенности посетителей качеством территорий парков</li> <li>Повышение экономической эффективности парков</li> </ul>
Слабое взаимодействие ПКиО с учреждениями культуры, спорта, молодёжными центрами и организациями	<ul style="list-style-type: none"> <li>Неэффективное использование муниципальных ресурсов при проведении муниципалитетом культурной и молодёжной политики</li> <li>Ярко выраженная сезонность использования как парков, так и учреждений (ПКиО – летом, учреждения в закрытых помещениях – зимой)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Превращение ПКиО из генератора культурных событий в их провайдера</li> <li>Использование парков в первую очередь как инфраструктурной площадки для работы муниципальных и немunicipальных профессиональных и самодельных (в т.ч. неформальных) организаций</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Многообразие предлагаемых парками сценариев времяпрепровождения, повышение удовлетворенности посетителей качеством предлагаемых парками возможностей отдыха</li> <li>Повышение экономической эффективности</li> </ul>
Недофинансирование	<ul style="list-style-type: none"> <li>Коммерциализация парков, обладающих коммерческим потенциалом: большой объём арендаторов на территории, перенасыщенность аттракционами, объектами торговли, общественного питания</li> <li>Деградация парков, не обладающих коммерческим потенциалом</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Гарантированное финансирование ПКиО текущей деятельности и приведения парков в нормативное состояние</li> <li>Целевые финансовые вливания в комплексную реконструкцию</li> <li>Привлечение внебюджетного финансирования на основе ГЧП для создания тематических парков на базе ПКиО</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Постепенное повышение качества благоустройства и озеленения. Появление парков, задающих новые стандарты проведения досуга в городе</li> <li>Многообразие сценариев отдыха, повышение удовлетворенности качеством услуг и зелёных территорий</li> <li>Повышение экономической эффективности</li> </ul>

## СКВЕРЫ И ИНЫЕ ОЗЕЛЕНЁННЫЕ ПРОСТРАНСТВА

ПРОБЛЕМА	НЕГАТИВНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ	РЕШЕНИЕ	РЕЗУЛЬТАТ
Отсутствие организации общественной активности на ООП, находящихся в управлении «Горзеленхоза» и ДЭУ	<ul style="list-style-type: none"> <li>Стихийная неорганизованная активность в центральных общегородских и районных скверах: несанкционированная торговля, прокат велосипедов, катание на животных, организация ярмарок и т.п.</li> <li>Недостаточная общественная активность и низкая эффективность использования периферийных ООП (в т.ч. отсутствие детских площадок)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Создание функционального органа мэрии по вопросам озеленённых общественных пространств, подчинение ему «Горзеленхоза», расширение функций «Горзеленхоза»</li> <li>Передача части скверов в состав ПКМО в качестве филиалов, передача ООП, управляемых ДЭУ, «Горзеленхозу»</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Увеличение разнообразия предлагаемых ООП сценариев времяпрепровождения, повышение удовлетворенности посетителей качеством отдыха, качеством озеленения</li> <li>Повышение экономической эффективности ООП</li> </ul>
Отсутствие связанности озеленённых территорий	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отсутствие «зелёного каркаса» города – возможности комфортного перемещения пешеходов между парками и скверами</li> <li>Низкое экологическое качество городской среды</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Создание функционального органа мэрии по вопросам озеленённых общественных пространств, подчинение ему «Горзеленхоза». Разработка подпрограммы формирования «зелёного каркаса»</li> <li>Передача части скверов в состав ПКМО в качестве филиалов</li> <li>Создание «дисперсных парков», создание связывающих озеленённые территории пешеходных маршрутов</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Увеличение привлекательности Новосибирска как места жизни и работы, повышение удовлетворённости посетителей качеством городской среды</li> <li>Повышение экономической эффективности ООП</li> </ul>
Недофинансирование	<ul style="list-style-type: none"> <li>Низкое качество благоустройства и озеленения ряда ООП</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Определение программ развития для каждого из скверов на основе имеющегося потенциала</li> <li>Гарантированное бюджетное финансирование в части обеспечения текущей деятельности и приведения скверов в нормативное состояние</li> <li>Привлечение внебюджетного финансирования на основе ГЧП для создания на базе скверов тематических парков</li> <li>Привлечение жителей близлежащих территорий к реконструкции и приведению в нормативное состояние скверов (через гранты, волонтерство и другие формы)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Постепенное повышение качества благоустройства и озеленения ООП. Формирование парков, задающих новые стандарты проведения досуга в городе</li> <li>Повышение удовлетворённости горожан качеством предлагаемых парками возможностей отдыха и качеством зелёных территорий</li> <li>Повышение экономической эффективности ООП</li> </ul>

## Устаревшая функциональная программа

**ПКиО** выражается в снижении удовлетворённости населения качеством городского отдыха и набором услуг, не соответствующих современным требованиям целевых аудиторий; в вынужденной конкуренции между парками, поскольку большинство из них предоставляют одинаковые виды и качество услуг для одних и тех же категорий населения. Данная проблема также является причиной отсутствия специализации или функционального приоритета каждого из парков, что поддерживает вынужденные конфликты между «активными» и «спокойными» группами населения, отторгая с территории парка значительную часть молодёжи и аудитории до 40 лет, если они не являются родителями детей, посещающими парк для детского отдыха. Эта проблема находит свое отражение в снижении доходности парков, поскольку наиболее платёжеспособная аудитория оказывается исключена из приоритетных.

## Узковедомственный статус ПКиО как учреждений культуры и отсутствие межведомственной культуры управления

приводит к сужению фокуса тех мероприятий, которые привлекают в парк большие группы населения. Основные услуги парков находятся в зоне культурных мероприятий и культурного досуга, трактуемого с учетом устаревших стандартов, а потому находят свое выражение в массовых концертах и праздниках как привычной форме деятельности, оставляя на периферии физкультурно-оздоровительный, спортивный, малый событийный, коммуникационный виды досуга, туристическую и познавательную деятельность. Узкоспециальный подход к работе парков приводит к иссечению из их деятельности значительного числа востребованных услуг по организации городского досуга, сужает аудиторию посетителей парка и снижает его экономическую эффективность.

**Сезонность.** Проблема ограниченного времени для интенсивного посещения парков связана с одной стороны с климатическими условиями, а с другой – с узконаправленной деятельностью, сфокусированной на массовых мероприятиях и развлечениях сегмента «аттракционы», не предполагающей активную работу парков в зимний период. Эта проблема является причиной избыточной представленности аттракционов в парках «удобного» посещения, что скорее отражает стремление парка *эксплуатировать* естественный поток, а не *формировать* качественный поток посетителей. Кроме того, возникает проблема избытка людей на единицу площади парка, что спровоцировано мифом «ограниченной доступности». Все это преобразуется в низкую удовлетворенность качеством услуг парков, поскольку нарушается основная ожидаемая ценность – экологичность и комфорт отдыха, не предполагающую интенсивность и плотность социального общения.

**Недофинансирование ПКиО** скорее является следствием низкоэффективной работы по организации востребованного досуга платёжеспособных групп населения, поскольку при таком подходе исключен прирост собственной хозяйственной деятельности парков или эффективных проектов ЧГП. При этом возраст и состояние инфраструктуры парков диктуют значительные затраты, которые невозможно в полном объеме обеспечить из бюджета города, особенно с учетом узковедомственной подчинённости парков, что в перспективе может привести к значительной деградации паркового хозяйства.

## Проблема подчинения парков и скверов разным ведомствам

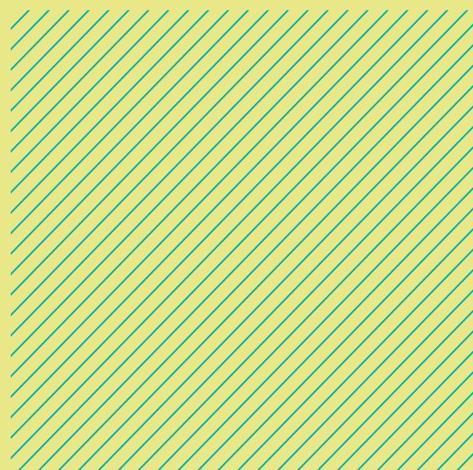
находит свое выражение в росте неудовлетворённости жителей качеством досуга на зелёных территориях и качеством их оборудования объектами досуга и отдыха. Скверы, являясь в большинстве своем транзитными внутриквартальными пространствами, становятся привлекательным местом для организации бизнеса на транзитных потоках: палаточной торговли, акций, проката, общественного питания. Это создает дополнительную конкурентную нагрузку на парки, лишает их значительной доли дохода, и одновременно приводит к избыточности услуг в скверах, что вызывает негативную реакцию горожан. Неконтролируемый рост активности в скверах нарушает их функциональную предназначённость служить зелёным пространством, связующим жилые кварталы и микрорайоны, а также препятствует укреплению связности городского пространства. С другой стороны, скверы, бульвары и аллеи, находясь вне подчинения и вне установленного взаимодействия с департаментом, обеспечивающим социокультурные связи города, формируют пространства по собственному усмотрению, не согласуясь с запросами населения или с особенностями культурной среды территории, что приводит к «разрывам» как архитектурно-планировочного, так и социокультурного пространства.

## Недофинансирование благоустройства и озеленения

скорее является следствием их нерегламентированной деятельности, приводящей к излишней эксплуатации зелёного покрова и объектов благоустройства вне расчетов затрат на их восстановление в качестве доли дохода с реализуемой деятельностью. Таким образом формируется дисбаланс эксплуатации территорий ООП амортизирующими организациями, не несущими расходов на благоустройство и озеленение. Эти затраты вынужденно компенсируются из бюджета, объём которого недостаточен для возрастающей амортизации при отсутствии качественных механизмов извлечения доходов из собственной хозяйственной деятельности ООП. Проблема выражается в острой деградации зелёного пространства города, имеет в перспективе снижение привлекательности ООП и, как следствие, неудовлетворённость потребностей горожан в качестве городского отдыха.

## SUMMARY

Рыхлость комплексного управления и низкое качество управления каждой отдельной единицей приводят к инертности деятельности, зависимости от сезонности и местоположения, росту нагрузки на бюджет при крайне недостаточном использовании механизмов собственной хозяйственной деятельности, ориентированной на реальные потребности горожан и муниципально-частное партнерство.



## 1.2. ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР ФОРМИРОВАНИЯ РЕКРЕАЦИОННЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ НОВОСИБИРСКА

К моменту строительства Транссибирской железнодорожной магистрали на месте расположения будущего города шумел густой сосновый бор, находившийся в собственности Кабинета Его Императорского Величества. С ростом поселения лес постепенно отступал, вырубаемый для хозяйственных нужд сначала официально – для строительства железной дороги и моста, а затем и тайно – насельниками нового поселения, хищнически расчищавшими себе жизненное пространство. В основном это были рабочие с семьями, прибывшие на строительство железной дороги, предприимчивые крестьяне из близлежащих сел и мелкие ремесленники и торговцы, привлекаемые возможностью бойкой торговли, но не имевшие средств на покупку строевого леса и арендную плату Кабинету за земельные участки.

Берега Оби и малых рек в черте будущего города густо покрылись «нахаловками», мельницами, складами и различными кустарными производствами. Транссиб, Алтайская железная дорога и крупные промышленные предприятия, разместившиеся вдоль Оби, лишили жителей центральной и закаменской частей города прямого доступа к реке. Бесконтрольная вырубка леса, поверхностные стоки и слив нечистот способствовали загрязнению, а то и вовсе уничтожению водоемов, активной эрозии почв и развитию глубокой овражной сети, разъедавшей город.

Очень быстро Новониколаевск лишился травяного покрова и зелени, благодаря чему начал тонуть в грязи и задыхаться от пыли. В отсутствие достаточного количества воды (на огромной реке!) город преследовали пожары, антисанитария и эпидемии.

Эти обстоятельства, а также полное игнорирование природных факторов для создания нормальной городской среды, привели к серьезным проблемам, которые Новосибирск не может преодолеть уже более 120 лет.

Первые масштабные попытки исправить ситуацию были предприняты в мае 1910 года, когда городская дума обязала домовладельцев засадить лиственными деревьями участки вдоль своих домовладений. Подробно были расписаны порядок высадки саженцев и расстояние между ними и до усадебных построек. Особо было отмечено, что «деревья должны быть посажены



Планы Новониколаевска 1893 и 1920-х годов

Застройка берегов р. Каменки



Мельница на р. Каменке





Михайловская роща у театра «Красный факел»



правильными рядами в шахматном порядке». Для обеспечения саженцами в районе 2-й Ельцовки был создан лесопитомник. Часть посадочного материала закупалась в Кургане. Так были озеленены центральные улицы – Асинкритовская (Чаплыгина), Тобизеновская (Горького), Болдыревская (Октябрьская), Гудимовская (Коммунистическая) и другие. В эти же годы заложены бульвары Николаевского (Красного) и Обского (Комсомольского) проспектов.

Для отдыха горожан на немногих уцелевших от вырубки участках леса создавались сады и парки. Первым общественным пространством Новониколаевска стал увеселительный сад Андреевых («Альгамбра») на углу Сибирской и Нарымской улиц, начавшийся с сооружения в 1906 году летней эстрады, а затем зимнего театра. В 1907 году город широко и шумно отметил здесь десятилетний юбилей Добровольного пожарного общества. Позже в саду появились ресторан «Яр», читальня, первые в городе аттракционы и общественные туалеты. В 1912 году между железной дорогой и ул. Фабричной на территории соснового бора площадью 3 га был организован самый большой и самый благоустроенный в Новониколаевске Александровский сад, названный в честь Александра III. В народе прижилось другое его название – сад «Сосновка». Здесь также была летняя эстрада, устраивались народные гулянья и благотворительные вечера.

У Коммерческого собрания («Красный факел») в окультуренной одновременно со строительством собрания Михайловской роще выступали оркестры и разливали свежее пиво. Уже в 2000-х годах на месте этой рощи возвели здание банка, окончательно уничтожив ее следы.

Свой небольшой сад, самый первый в городе, был и у Железнодорожного собрания на ул. Владимирской. Еще один курируемый железнодорожниками сад «Транспортник» располагался рядом с Тоннельным спуском и Клубом железнодорожников. Он также исчез совсем недавно при строительстве гостиницы.

Сад «Швейцария» на ул. Гудимовской (Коммунистической), более известный питейным заведением и дикими нравами «отдыхающих», чем зеленью и культурой, был закрыт по ходатайству начальника милиции в 1917 году. Еще один крошечный сад «Юпитер» на ул. Рабочей, курируемый «Нарпитом» и «оказывающий деморализующее действие», был снесен в 1930-х годах под застройку Октябрьской магистрали.

Из всех дореволюционных садов Новониколаевска до наших дней дожил лишь один – сад «Свобода», организованный в 1905 году в сосновом бору на месте легендарного Чертова городища. Своё название он получил в честь Октябрьского манифеста Николая II, который провозглашал свободу совести, слова, союзов и собра-

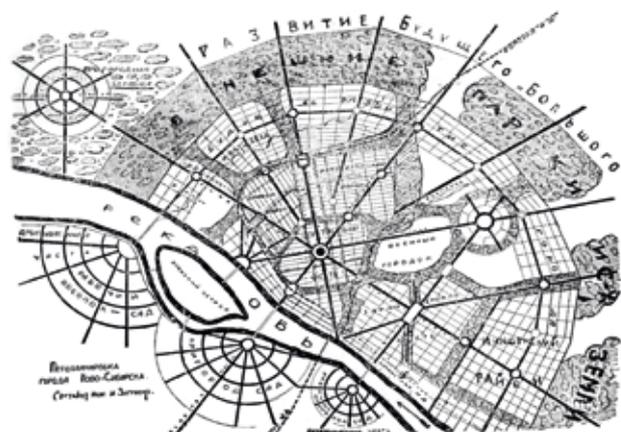
ний. В 1930-х годах сад был преобразован в детский парк. В конце 1950-х рассматривался проект его масштабной реконструкции «со строительством детского стадиона на 5000 зрителей и спортивного павильона с двумя залами и зимним плавательным бассейном». Построить удалось только Дворец пионеров. Теперь нет ни Дворца пионеров, перестроенного в банк, ни парка. В ныне безымянном небольшом фрагменте, сохранившемся от парка, можно увидеть созданный уже в наше время причудливый фонтан с символической скульптурой «Касей Бессмертный и Змей Горыныч».

Относительно крупные зелёные массивы в центральной части города сохранились лишь благодаря расположенным в них кладбищам (Центральный парк, Берёзовая роща, частично – Нарымский сквер и сквер Героев революции), которые в разное время были преобразованы в зелёные общественные пространства.

В 1924 году встал вопрос разработки генерального плана города. Через год инженер И.И. Загривко представил к рассмотрению свой эскизный проект перепланировки, вдохновленный идеями города-сада. Селитебные территории правобережья разбиты на отдельные фрагменты, разделённые зелёными зонами. Город окружен резервными землями и далее зелёным поясом парков и сельскохозяйственных земель. С берегов Оби вынесены все промышленные предприятия и устроена набережная с бульварами. Центральную часть города окружают два бульварных кольца. По всему городу предлагалось устроить «мелкие скверы и бульвары» и «садики перед домами». Левобережье в версии Загривко представляло собой отдельные образования («посёлок-сад», «пригород-сад» и «рабочий пригород-сад»), в структуре которых были запланированы промышленные территории.

Проект в целом получил одобрение, особенно были поддержаны предусмотренные в плане «выходы к Оби», бульвары. Однако подверглись жестокой критике развитие города по каньонам Каменки и 1-й Ельцовки, поселок-сад на Затоне и, что самое главное, сохранение в неприкосновенности лесного массива Заельцовского бора как рекреационной оздоровительной зоны. Но именно благодаря этой «запирающей» северное направление идее, неоднократно воплотившейся в последующих генеральных планах, сохранялась более-менее компактная конфигурация городской территории, без растягивания ее вниз по Оби с уничтожением ценного соснового бора.

Ивану Загривко Новосибирск обязан и появлением главного общественного пространства города. Развивая идею переноса красной линии застройки Красного проспекта на сотню метров в глубину квартала и организации перед зданиями стоянки «экипажей и автомобилей», Загривко предложил создать площадь между уже существующими и запроектированными зданиями Городского торгового корпуса, Промбанка, зданиями

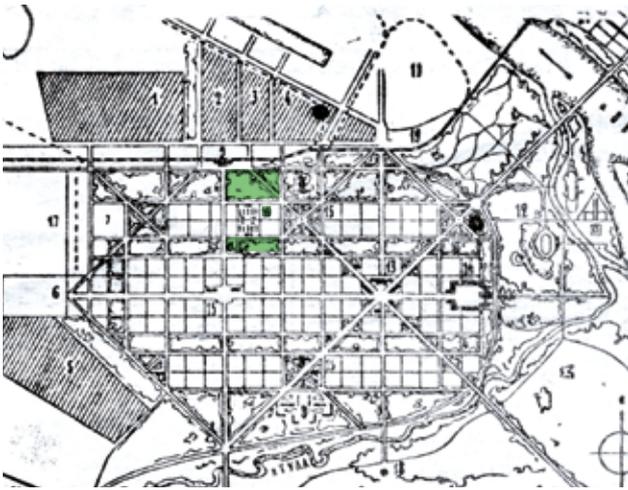


Эскизный проект планировки левобережья Новосибирска И.И. Загривко, 1925



Формирование пл. Ленина, Первомайского и Театрального скверов в начале 1930-х





Проект планировки левобережья Новосибирска (бригада ВОПРА), 1931



Сад Сталина (ЦПКиО), 1930-е



Зальцовский ЦПКиО

Сад Кирова



госучреждений и Крайпотребсоюза. Так с 1926 года начала формироваться по частям центральная площадь Новосибирска – сначала как стоянка транспорта перед «Доходным домом», затем как скверы перед зданием банка и будущим оперным театром, слившимися к середине 1930-х в единое пространство огромной площади. В эти же годы территория старого сеного рынка озеленяется и благоустраивается в Первомайский сквер.

Левобережная часть города, возникшая только в начале 1930-х и потому избежавшая участи хаотичного капиталистического роста, была тщательно спланирована. Особое внимание создатели планировки левобережья Новосибирска (бригада ВОПРА под руководством архитекторов Д. Бабенкова, А. Власова, Н. Полякова) уделили созданию сети общественных и зелёных пространств и санитарно-защитному озеленению, разделяющему селитебные и промышленные территории. Вдоль р. Тулы в зелёной зоне предполагалось разместить медицинские учреждения. Две широкие 200-метровые зелёные ленты с образовательными и детскими учреждениями должны были тянуться через всю жилую застройку. С юга к ней примыкал обширный парк со стадионами и спорткомплексами. В зелёной пойме Оби – настоящий спортивный парк для всего города с краевым стадионом на 40 тысяч, Дворцом спорта, ипподромом и т.п. По проекту площадь внутренних зелёных насаждений должна была составить 30% всей площади левобережья. Проектировщики стремились уйти от улицы-коридора к улицам-аллеям и паркам-бульварам, окружавшим жилые дома, детские сады и общественные здания.

План был реализован только частично – в виде отдельных сооружений, в местоположении общественного центра (пл. Маркса), построенного комплекса жилых зданий Соцгородка и общей структуре городской ткани, хорошо заметной и сегодня. Сквер Славы, парк им. Гагарина и ЦПКиО им. С.М. Кирова чётко укладываются в контуры этого незавершённого проекта.

В 1930-50-х годах в СССР возникает и развивается особая форма культурно-просветительского учреждения – «парк культуры и отдыха», выполнявшего массово-политическую, культурно-просветительскую и физкультурно-оздоровительную работу и решавшего задачу воспитания «нового человека». Прививается не просто городская культура как модель поведения, но культура в самом высоком смысле этого слова – как способ формирования личности. Опыт был настолько успешным, что в 2014 году Международная федерация дирекций парков и мест отдыха признала концепцию советских ЦПКиО одним из лучших ноу-хау XX века в области социально-культурного проектирования. Для всех парков культуры и отдыха страны было типично композиционное и функциональное единство: зелёный массив должен примыкать к стадиону, дворцу культуры или клубу; в самом парке надлежит быть Зелёно-

му театру, клубному сектору и тиру; на аллеях должны размещаться скульптуры, а вход в парк венчать парадные ворота с идеологическим декором и портретами вождей. Новосибирская версия (Сад Сталина – ЦПКиО) соответствовала общепринятой практически буквально. Подобные парки с разной степенью масштабности и полноты функций были организованы в Заельцовском бору (1930), в Дзержинском (1930-е), Ленинском (1945) и Первомайском (1955) районах.

В отличие от центральной части города, надёжно отрезанной от реки железной дорогой, промзоной и территорией грузового порта, берег Оби в районе нынешней набережной был свободен от промышленных предприятий и крупных складов. С заселением Закаменской части города здесь появились мостки и дощатые купальни, в 1910 году построена первая спасательная станция, затем, в конце 1920-х – яхт-клуб с причалом и эллингами и водная станция «Динамо», где зимой проводились хоккейные матчи прямо на льду реки. В 1936 году строится большая водно-лыжная станция ЦК Союза работников мукомольной промышленности, предлагавшая целый комплекс услуг и развлечений. На станции было клубное здание с раздевалками и душами, врачебным кабинетом, буфетом, фойе и лыжным хранилищем, эллинг, крытый кинотеатр со сценой, мужской и женский солярии, площадки для тенниса, баскетбола, волейбола, крокета, городков и тир. На воде устроены купальни, прокатная пристань для прогулочных судов, пристань для обучения академической гребле, школа плавания. Венчала всю эту водно-спортивную роскошь вышка для прыжков в воду. К услугам горожан предлагались 24 академических гребных судна, 40 прогулочных лодок, несколько шлюпов и вельботов военно-морского типа и две парусные яхты. По сути это был настоящий гидропарк практически в центре города.

В начале 1950-х в связи со строительством автомобильного моста правобережный «гидропарк» снесли, а водно-спортивная жизнь перекочевала на левый берег, где в конце 1950-х в котловане был устроены новый пляж, водно-спортивный комплекс и лодочная станция. В 1970-х городской пляж «переехал» из котлована на берег Оби (на своё нынешнее место).

Реализация масштабного проекта реконструкции, предусматривающего широкий выход правобережной части города к Оби и формирование зелёной парковой зоны в глубокой красивой долине р. Каменки, была фрагментарной и неспешной: набережную в несколько этапов, длившихся десятилетия, «одели» в гранит, а Каменку и вовсе замыли. Взаимоотношения города с малыми реками по-прежнему не складывались.

В пределах Новосибирска насчитывается почти с десяток малых рек и множество небольших озёр, прудов и затопленных карьеров, однако полноценного благоустройства и включения их в городскую рекреационную



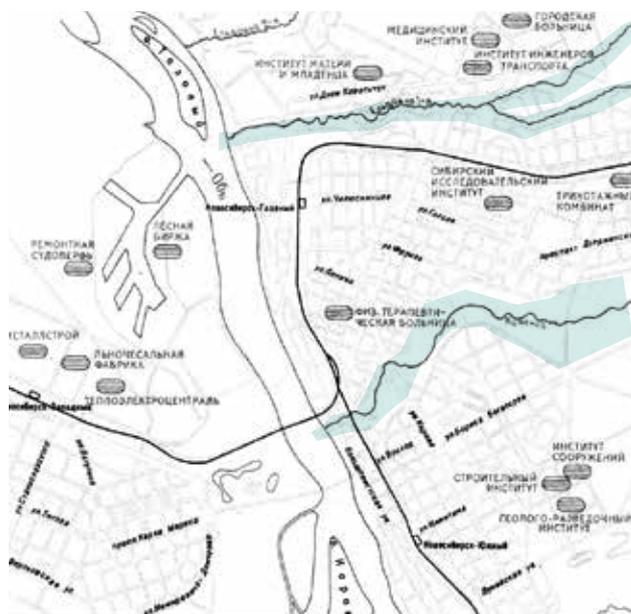
Спортивная зона на месте набережной (1910 – начало 1950-х)

Проект реконструкции набережной, 1950-е





Генеральный план Новосибирска, И.И. Загивко. 1925



Генеральный план Новосибирска, Б.А. Коршунов. 1931



систему так и не случилось. Руслу и долины захламлились десятилетиями, по берегам строились «нахаловки» и «порт-артуры», множились несанкционированные свалки. В результате уровень дна некоторых рек повысился на два-три метра, ухудшился водоток, подтопление стало частым явлением. Каждый год Новониколаевск страдал от паводков, которые подмывали, а порой и вовсе сносили постройки.

В конце 1920-х город переживал жесточайший жилищный кризис, именно в это время застройка берегов Каменки, до этого представлявшая собой крепкие жилые постройки (до 1917 года в пойме официально выделяли землю для переселенцев), превращается в несанкционированные тушобы, полные криминала и антисанитарии, которые в два слоя заполнили постоянно растущие овраги. Вода в черте города была сильно загрязнена бытовыми, канализационными и производственными отходами, ежегодно случались паводки и оползания.

В 1960 году приняли решение замуровать каньон и убрать грязную реку под землю. Замуровывание её в бетонный коллектор было не лучшим решением. Сегодня многие в Новосибирске и не подозревают о существовании Каменки, зато жители Дзержинского района, где река течет в открытом русле, хорошо знают ее своеобразный характер. Весной 2010 года уровень воды в Каменке поднялся более чем на два метра, затопив гаражи и жилые дома. И это было не первое и не самое большое затопление. В большой паводок диаметра труб-коллекторов не хватает, чтобы справиться с водой, у решетки коллектора дежурят бригады, которые вылавливают ржавые холодильники, двери, диваны, матрасы. Похожая участь постигла и р. 1-я Ельцовка, часть которой убрали в коллектор при строительстве метродепо, а долины реки и её мелких притоков застроили гаражами и завалили мусором.

По сути малые городские реки превратились в канализационные коллекторы. Низкая экологическая культура – один из факторов, наносящих значительный ущерб не только природе и экологии, но и городской среде. В проблеме отношения к малой реке как к помойке в Новосибирске за 100 лет мало что изменилось.

Генеральный план Новосибирска, выполненный под руководством Л. Михалева. Принципиальная схема. 1968

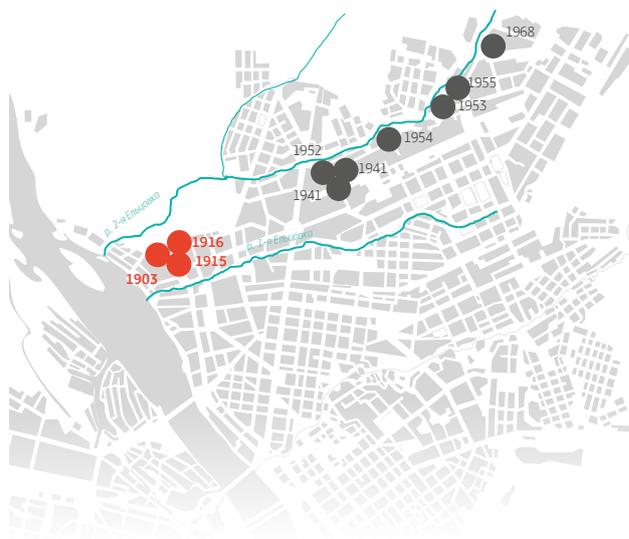
В 1925 году профессор Б.А.Коршунов, автор первого генерального плана Новосибирска, отмечал:

*«За 22 года (1903–1925) были пройдены все стадии, начиная от безуездного города до краевого центра включительно... Вряд ли в истории развития городов СССР найдутся другие подобные примеры.»*

*«Советская Сибирь», 31 января, 1928*

**И.В. Поповский, архитектор:**

«Урбанист Коршунов создавал так называемые зелёные лёгкие Новосибирска через рекреации рек. Эта идея поддерживалась в генпланах города вплоть до 1958 года. Затем в эти «лёгкие» пустили автомобильные пары курильщика. Модернисты победили классицистов. Но это не единственная причина. Периоды индустриализации – что для капитализма, что для социализма – одинаково губительны для рек. Побережья были захвачены промышленными территориями, а малые реки использованы для промстоков. Воды и поймы превратились в настоящую заразу. По этой причине люди стали еще активнее отгораживаться от рек, теперь уже как от настоящей опасности – строить гаражи и использовать берега под помойки. Мы вырастили целое поколение, отвернувшееся от рек. Сейчас расчистка началась, но это требует очень больших усилий. Восстановление произойдёт не так скоро, но всё-таки произойдёт».



*Развитие промзон вдоль малых рек*



*В среднем течении долина р. 2-я Ельцовка застроена гаражами и хозяйственными территориями, а ЛЭП тянется практически вдоль всей реки – от истока до устья*

*Благодаря сбросам сточных вод с промпредприятий 2-я Ельцовка зимой не замерзает. В последние годы сбросы значительно сократились*



**SUMMARY**

При лихорадочном становлении и последовавших за этим политических и экономических катаклизмах город так и не смог рачительно распорядиться своими природными ландшафтами. Кочующие из генплана в генплан идеи создания «города-сада» и больших рекреационных территорий вдоль больших и малых рек постоянно «сдаются» в угоду прагматичным, но недалёковидным решениям. Это надо менять.

## Из книги «Новосибирск 1961»:

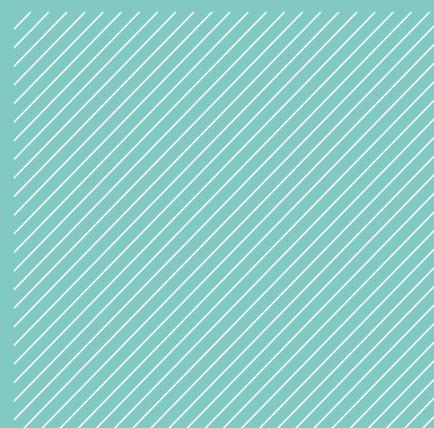
*Каким же предстанет перед нами Новосибирск через десять-пятнадцать лет?*

*Попробуем заглянуть в это будущее:*

...Когда-то глубокие овраги, на многие километры разъединявшие целые районы, безобразили эту часть города. Теперь домишки, лепившиеся к склонам оврагов, занимавшие поймы обеих Ельцовок и Каменки, исчезли.

Были среди градостроителей сторонники того, чтобы заключить эти речки в бетонные трубы, засыпать их миллионами кубометров земли, сровнять и застроить под общую планировку. Но в дискуссии о решении овражной проблемы одержали верх те, кто предлагал более разумное решение: очистить промышленные воды, сбрасываемые предприятиями в эти речки, перегородить овраги дамбами, создать целую систему чистых прудов, озеленить их, превратить в зону отдыха горожан.

И вот овраги стали украшением города, оазисами, приносящими в жаркие летние дни прохладу, свежесть зелени и аромат цветов. Берега глубоких прудов обсажены деревьями и кустарниками. Зелёный наряд дополняют красиво устроенные цветники, тенистые аллеи и открытые площадки с верандами и эстрадами для концертов, летними кинотеатрами.



## 1.3. О МЕРЕ ТОТАЛЬНОГО БЛАГОУСТРОЙСТВА

Новосибирск занимает чрезмерную площадь и имеет крайне неоднородную плотность населения. Его застройка носит ярко выраженную фрагментарность и не позволяет говорить о цельном характере городской ткани, в которой много «дыр» и которая вдоль и поперек изрезана многочисленными труднопреодолимыми границами. Пустыри и заброшенные («отсутствующие») пространства оказывают негативный эффект на окружающие территории, иницируя «психологическое загрязнение» ландшафта. Снижение эстетических качеств природных и урбанизированных территорий вследствие их безликой структуры и неопределённости статуса провоцирует появление несанкционированных гаражей и свалок.

Существует два принципиально разных, но дополняющих друг друга подхода к решению этой проблемы:

### ИНТЕГРАЦИОННЫЙ ПОДХОД

Пустоты рассматриваются как территории перспективной застройки и будущих благоустроенных зелёных зон. В Новосибирске из-за сложности рельефа местности и наличия крупной речной долины велика доля неиспользуемых и неудобных территорий (13%). Для их освоения требуются значительные капитальные вложения на предварительную инженерную подготовку, осушение, устройство набережных и т.п. В условиях дефицитного бюджета, не лучших времен для строительного бизнеса, но более всего по причине существующих в Новосибирске норм плотности городской застройки, способствующих дальнейшему экстенсивному расползанию, желаемого сращивания городской ткани в скором времени не случится.

### ДИСПЕРСИОННЫЙ ПОДХОД

Речь идет не о стирании границ пространств «отсутствия», а об организации связей между ними, облегчении доступа внутрь и безопасности транзита через. По большей части это касается «зелёных островов» – мест с реликтами естественной природы, где, покинув «обитаемую» часть города, человек оказывается «наедине со временем и с собой». Благоустройство таких территорий необходимо делать только по транзитным путям и вдоль периметра – пограничной зоны города и «негорода», оставляя сердцевину дикой природе и обеспечивая тем самым биологическую проницаемость городской среды и экологическое её равновесие.



**Почему тотальное благоустройство не есть благо? Зачем нужна дикая природа в городе? Почему недостаточно «цивилизованного озеленения» в виде парков и скверов? Зачем привлекать в город птиц, млекопитающих, бабочек и других насекомых? Зачем охранять их местообитания от «благоустройства»? Почему в плане экологии дикая природа много эффективнее искусственных форм?**

Главная функция естественных экосистем и озеленения – поглощение загрязнений и сохранение благоприятного микроклимата. Благоприятный эффект растительных сообществ (включая не только сами растения, но и опавшую листву, подстилку, почвенный слой и т.д.) получил название *фитомелиорация*. Именно фитомелиорация, а не рекреация (подышать, погулять, полежать у воды, поесть-попить-попеть на воздухе) критически важна для самочувствия горожан. Техническими средствами выполнять те же функции самоочищения или вовсе не получается, или получается плохо и дорого. В агрессивной городской среде в условиях монопо родности насаждений деревья и травы в зависимости от вида живут в разы меньше, а реально участвует в фитомелиорации еще меньше. Самый банальный и распространенный пример – превращение разнотравного газона в «английский». В отличие от менее радикального вмешательства при переделке одного вида ландшафта в другой (леса в парк, болота в пруд) здесь сбалансированное природой растительное сообщество уничтожается вместе с его экологической функцией и с ролью местообитания для бабочек, пчёл и других полезных насекомых. В итоге: минус экология, плюс значительные затраты для поддержания такого искусственного образования в должной эстетической форме.

Но если имитировать естественную мозаичность лесного сообщества, чередуя био группы деревьев и кустарников с луговыми полянами, то устойчивость и «очистная способность» насаждений растут. И тем больше растут, чем больше структура (а также почва, рельеф и пр.) насаждения приближена к естественному лесу. Ещё более устойчивы такие зоны, если туда привлекать полезные виды животных, насекомых-опылителей, земноводных и птиц, контролирующих разнообразных вредителей, угрожающих ослабленной городской зелени.

При нынешней интенсивности городского метаболизма всякое покушение на чудом сохранившиеся фрагменты естественных экосистем внутри города (островки лесов, полей, лугов, болот и других естественных ландшафтов) есть преступление против настоящего и будущего.

1. К.Н.Благосклонов, К.В.Авилова «Город и природа». М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2002.  
2. Пояснительная записка к Генплану Новосибирска. 2007  
3. Владимир Фридман: Зачем нужна дикая природа в городе? [http://scepis.net/library/id\\_3354.html](http://scepis.net/library/id_3354.html)



природные лесопарки  
парки и скверы (существующие)  
парки и скверы (проектируемые)  
озеленение (существующее)  
озеленение (проектируемое)

Схема планируемого размещения городских лесов и озеленённых территорий на период до 2030 года / Генплан города Новосибирска. 2007

## SUMMARY

Главная функция естественных экосистем и озеленения – поглощение загрязнений и сохранение благоприятного микроклимата. Именно фитомелиорация, а не рекреация критически важна для самочувствия горожан. Техническими средствами выполнять функции самоочищения или вовсе не получается, или получается плохо и дорого. **Необходимо сохранять участки дикой природы, избегая их превращения в «озеленённые пространства».**

## 1.4. ДИКАЯ ПРИРОДА В ГОРОДЕ. СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ КОНТЕКСТ

В настоящее время мы наблюдаем в городской среде яркое противоречие: роль дикой природы в городском ландшафте архитекторы и экологи видят по-разному.

### ЭКОЛОГ

Напряжённость экологических связей в разных ландшафтах отличается. Специалисты по природоохранной биологии зонируют земли на основании их важности для целей сохранения биологического разнообразия (количества видов и их обилия). Ими выделяются ядра, буферные зоны, зелёные коридоры, территории для реабилитации и другие элементы экологического каркаса.

Главные критерии эффективности такого каркаса – поддержание жизнеспособности популяций растений и животных, в особенности нуждающихся в охране, а в целом – экологического баланса всей территории. Город в этом смысле также может быть зонирован, так как он не является исключительно искусственным образованием, а включает в себя весь спектр мест обитания растений, животных, грибов – от сильно трансформированных до практически нетронутых.

Важный аспект естественной экосистемы – ее самоподдержание за счёт замкнутых циклов вещества и энергии. Чем больше человек изменяет экосистему под себя, тем большей энергии требуется с его стороны для поддержания её желаемой структуры и функции (сравнить – парк и участок городского леса в центре массива). Важно также понимать, что животные и растения приспосабливаются к жизни в городской экосистеме, эволюция продолжается.

### АРХИТЕКТОР

Деревья, кустарники и красивоцветущие травянистые растения – это важный эстетический элемент среды, создающий особую атмосферу в городе, более приятный микроклимат. Город распознаёт свою задачу по их поддержке в парках и других общественных пространствах.

В целом при проектировании важно соблюсти нормативы по озеленённости городской территории. Городские леса служат для оздоровления и отдыха горожан, но специально обустройством их инфраструктуры для этих целей никто не занимается.

Местообитания животных, поймы рек, овражные экосистемы (неудобья) не воспринимаются как важная часть общественного пространства, скорее наоборот, как препятствие для развития городской инфраструктуры и строительства, то есть для традиционного понимания развития города.

Но есть и пересечения во взглядах. Дикая природа в городе приносит вдохновение, воодушевляет, расслабляет, объединяет, снимает стресс, является полигоном для научных, образовательных, просветительских занятий, интеллектуального досуга (экотропы, наблюдение за птицами и пр.). Новый взгляд на дикую природу в городе решает задачи формирования культуры отношения к среде обитания в целом. Философский базис – переход от антропоцентризма к экоцентризму, когда человек воспринимается как элемент экосистемы, ответственный за поддержание ее жизнеспособности. Вообще, выявление объектов дикой природы, их обустройство, охрана и поддержание – это дело для ответственного горожанина, одно из условий консолидации городских активистов, в первую очередь среднего класса, в перспективе на несколько лет вперед. Важен образовательный аспект – обучение за пределами класса, более эффективное освоение учениками средних школ биологии, географии, химии, обществознания.

На основании вышеизложенного предлагаются следующие меры для гармонизации среды и вовлечения дикой природы в городскую ткань:

1

**Составление перечня природных территорий и объектов** в границах Новосибирска, прежде всего неудобий, оврагов и пр., в целях создания площадок для развития общественных коммуникаций, просвещения и экологической культуры горожан.

---

2

**Экспресс-инвентаризация** городских лесов и других природных территорий и объектов, выбор объектов для создания познавательных экотроп.

---

3

**Изменение статуса природных территорий и объектов** города Новосибирска с целью их охраны, обустройства и использования для образовательных и просветительских целей, отдыха и интеллектуального досуга. Разработка механизмов поддержания функционирования экотроп.

---

4

**Создание ландшафтных парков** местного значения, включающих интерактивные музейные площадки, обустроенные общественные пространства, визит-центры – для охраны, демонстрации природных территорий города и в целях развития экологического туризма.

---

5

**Создание экотроп.** Выбор и согласование места для пилотного проекта, конкурс проектов, фандрайзинг.

---

6

**Создание буклетов и методических пособий,** семинары для педагогов, родителей и активистов. Информационная и коммуникационная кампания в Новосибирске.

---

7

**Привлечение добровольцев,** тренинги по строительству экотроп формирование студенческого волонтерского корпуса (НГУ, НГПУ, НГАУ, другие вузы города). Летний волонтерский стройотряд «Экотоп».

## SUMMARY

Дикая природа в городе – богатая тема с точки зрения информационных поводов, реализации инновационных подходов в создании общественных площадок и событий, а также развития коммуникации внутри городского сообщества, участниками которой могут стать эксперты, управленцы и горожане.



*р. Тула*



*р. 1-я Ельцовка*



*р. 2-я Ельцовка в нижнем течении*



*Острова на р. Обь в городской черте*



*Берёзовая роща в пойме Каменки в р-не ул. Лежена*



*р. Плющиха*

### *Малые реки Новосибирска*



Некоторые представители дикой флоры и фауны, обитающие в городской черте Новосибирска

## 1.5. РЕЗЮМЕ ОТРАСЛЕВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

### 1.5.1. ЭКСПЕРТНОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ ТЕРРИТОРИЙ

Состояние и потенциал озеленённых общественных пространств общегородского значения были оценены экспертами – представителями профессиональных сообществ экологов, архитекторов, дизайнеров, ландшафтников, маркетологов, социологов, представителей общественных организаций.

Эксперты осматривали территории и проводили глубинные интервью с директорами парков или представителями организаций, занимающихся обслуживанием парков, скверов. По итогам осмотра и интервью эксперты отвечали на вопросы анкеты, касающиеся программы территории, её функционального наполнения, качества благоустройства, озеленения, визуального облика, коммуникаций с сообществами.

#### СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПАРКОВ

Для сравнения территории были разделены на две группы:

##### 1-я группа

**Парки городского масштаба** (посещают жители всех районов города): Михайловская набережная, парки «Заельцовский», «Центральный», «Бугринская роща».



##### 2-я группа

**Парки районного масштаба** (удаленные либо популярные только у жителей близлежащих районов): ПКиО им. Кирова, «Первомайский», «Сосновый бор», «У моря Обского», «Берёзовая роща».



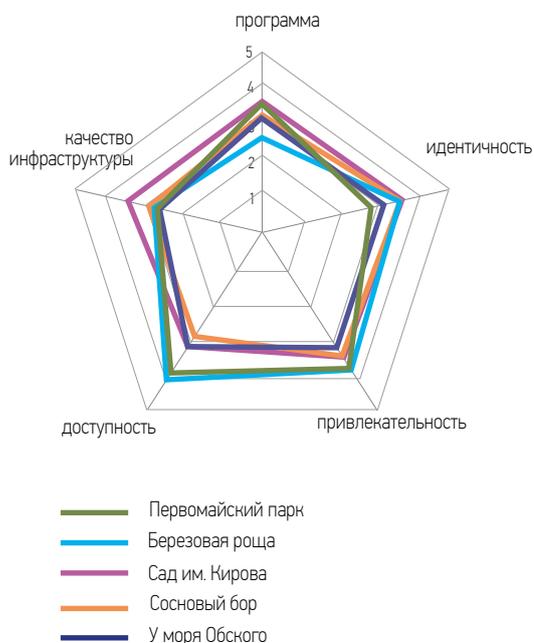
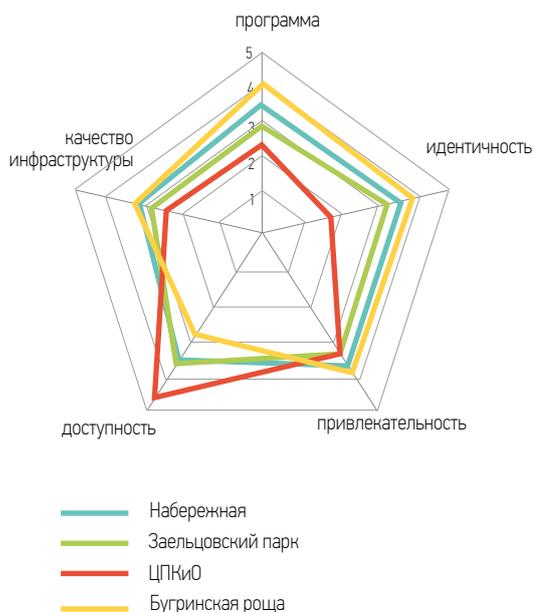
## ОБЩАЯ ОЦЕНКА

### 1-я группа

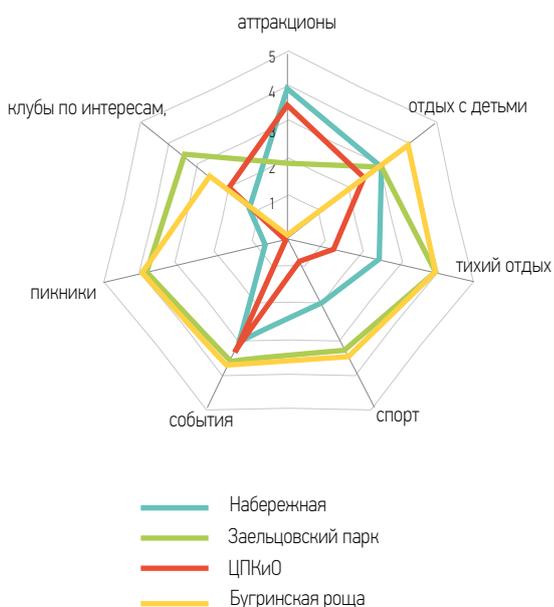
По сводной оценке парков 1-й группы кардинальных отличий территорий друг от друга по критериям не наблюдается. Это ещё раз доказывает схожесть парков друг с другом для сторонней оценки, отсутствие у них ярко выраженной специфики и индивидуальности. Наивысшую оценку по критерию «Доступность» получил парк «Центральный» благодаря его стратегическому расположению в центральной части города. Он же получил низший балл по критерию «Идентичность». По качеству инфраструктуры и набору предоставляемых услуг оценка парков уравновешена и равна 2-3 баллам (за исключением Бугринской рощи, получившей 4 балла). Схожая ситуация и в группе 2.

### 2-я группа

Самыми доступными из парков районного масштаба являются парки «Первомайский» и «Берёзовая роща». Оценка по остальным критериям практически одинакова для всех территорий.

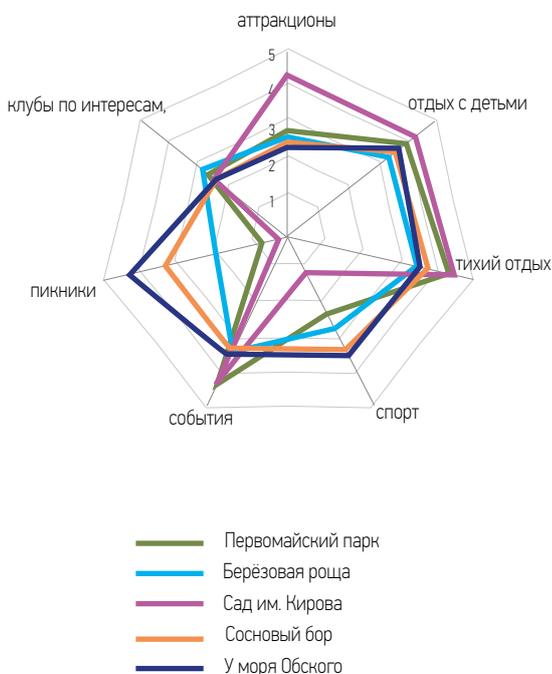


*Для отдыха с детьми и тихих прогулок больше всего подходят ПККиО «Первомайский» и ПККиО им. Кирова.*



## ОЦЕНКА ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПАРКОВ

**В 1-й группе парков** выделяются по функциональному назначению и получают самый высокий балл «4» Михайловская набережная с аттракционами, Заельцовский парк с тихим отдыхом и пикниками, Бугринская роща, ориентированная на отдых с детьми, тихий отдых и пикники. Отсутствие аттракционов в Бугринской роще обусловило низкий балл по этому критерию.

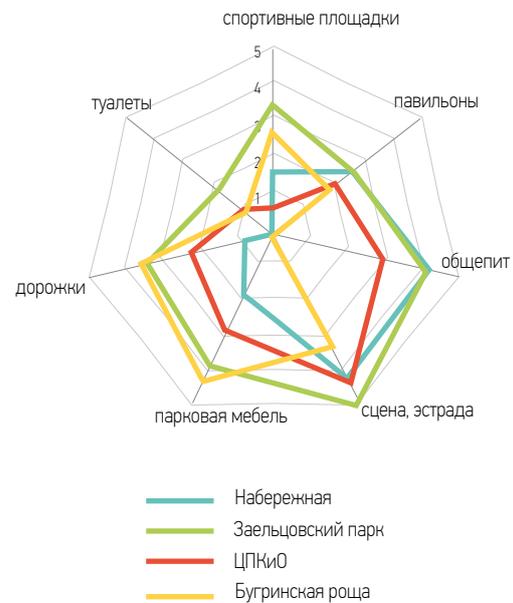


**Во 2-й группе парков** схожие баллы получают парки «Сосновый бор» и «Берёзовая роща». Низкий балл по критерию «Пикник, долговременный отдых» получают ПКиО «Первомайский» и ПКиО им. Кирова в связи с расположением внутри жилых кварталов центральной части района, в отличие от парка «У моря Обского» и «Соснового бора», расположенных в удалённых лесных массивах. Зато для отдыха с детьми и тихих прогулок больше всего подходят ПКиО «Первомайский» и ПКиО им. Кирова. ПКиО им. Кирова также получает высокую оценку по критерию «События».

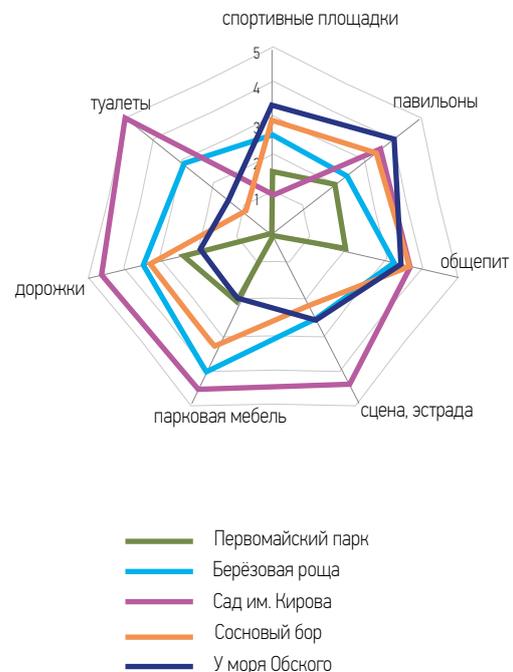


## ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПАРКОВОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

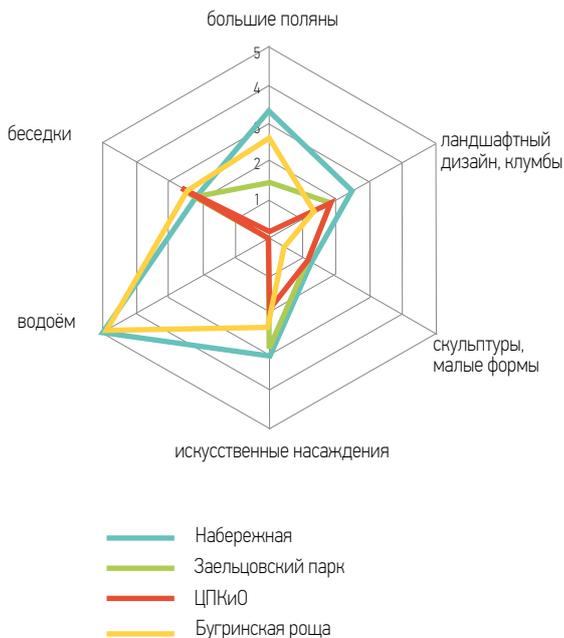
**В 1-й группе** самые низкие баллы по критерию «Наличие и состояние туалетов» получила Михайловская набережная, а по наличию и состоянию точек общественного питания – парк «Бугринская роща», просто потому, что таких объектов на территориях не имеется. Самый высокий балл за качество и состояние эстрадной площадки получил Заельцовский парк, за ним следует Центральный парк. Парковая мебель (лавочки, урны, фонари) отмечена в Бугринской роще.



**Во 2-й группе** самые низкие баллы получают все парки по критерию наличия и состояния туалетов, за исключением ПКиО им. Кирова. По сравнению с другими парками ПКиО «Первомайский» проигрывает практически по всем критериям качества имеющейся инфраструктуры. Наиболее высокую оценку за качество всей парковой инфраструктуры получает ПКиО им. Кирова (за исключением спортивных площадок, поскольку таковых там нет).



Наиболее высокую экспертную оценку за качество всей парковой инфраструктуры получает ПКиО им. Кирова.



Качество ландшафтного дизайна и «зелёного» облика парковой территории эксперты сочли невысоким, оценив все парки в диапазоне 1–3 балла.

## ОЦЕНКА «ЗЕЛЁНОЙ» \* ИНФРАСТРУКТУРЫ ПАРКОВ

В 1-й группе парков выделяются Михайловская набережная и Бугринская роща, находящиеся на берегах Оби, и это важнейший ресурс для парковых территорий. Также эти парки получили более высокий балл в связи с наличием больших открытых полей. В остальном качество ландшафтного дизайна и «зелёного» облика парковой территории эксперты оценили невысоко.

Во 2-й группе ПКиО им. Кирова, имеющий богатое разнообразие искусственных ландшафтных объектов, павильонов и скульптур, лидирует по всем критериям, за исключением наличия большой поляны. «У моря Обского» – единственный в этой группе парк, расположенный на берегу крупного водоёма. Фонтаны есть в ПКиО им. Кирова и «Берёзовой роще». «Сосновый бор» также имеет водоём (р. 1-я Ельцовка), но в общий ландшафт парка он, к сожалению, не включён. Уровень наполнения парков скульптурами, арт-объектами, малыми формами везде невысок. Парки выигрывают только благодаря естественным природным ресурсам (наличию естественного леса, пляжа, побережья).

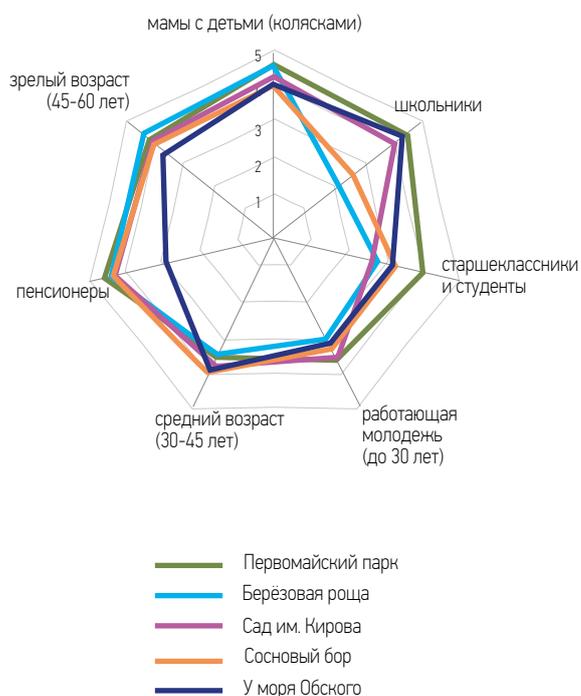
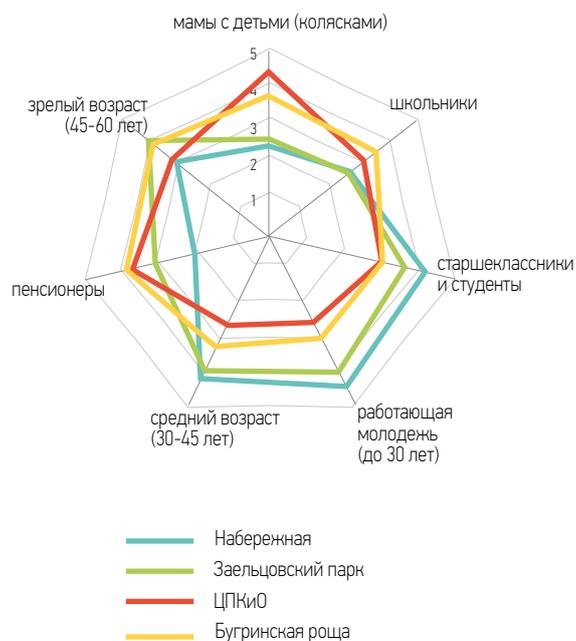
\* Под «зелёной» инфраструктурой подразумевается наличие и состояние искусственных и природных насаждений, ландшафтного дизайна, арт-объектов, водных объектов.



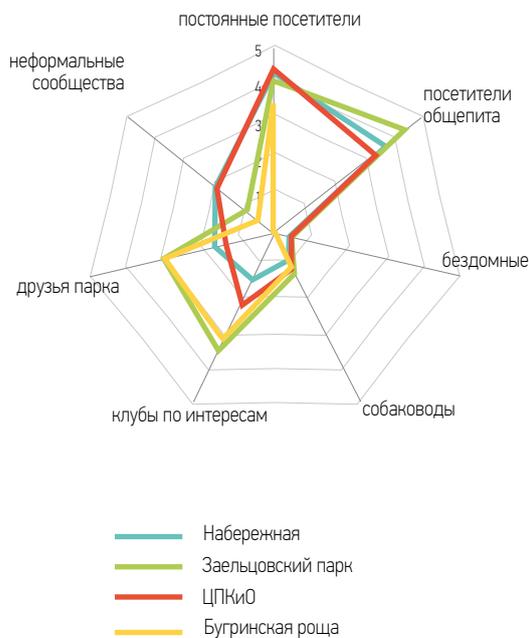
## ОЦЕНКА ПОСЕТИТЕЛЕЙ ПО ВОЗРАСТНОМУ СОСТАВУ

**В 1-й группе** самыми привлекательными для детской аудитории и мам с детьми и колясками являются парки «Центральный» и «Бугринская роща». Они же привлекательны и для пенсионеров. Самым «молодёжным» парком является Михайловская набережная. Самым посещаемым среди аудитории среднего и зрелого возраста оказался Заельцовский парк.

**Во 2-й группе** практически у всех парков среди посетителей лидируют мамы с детьми, школьники и пенсионеры. Аудитория, требующая более качественных услуг – работающая молодежь, люди среднего и зрелого возраста, посещают районные парки в небольшом количестве.

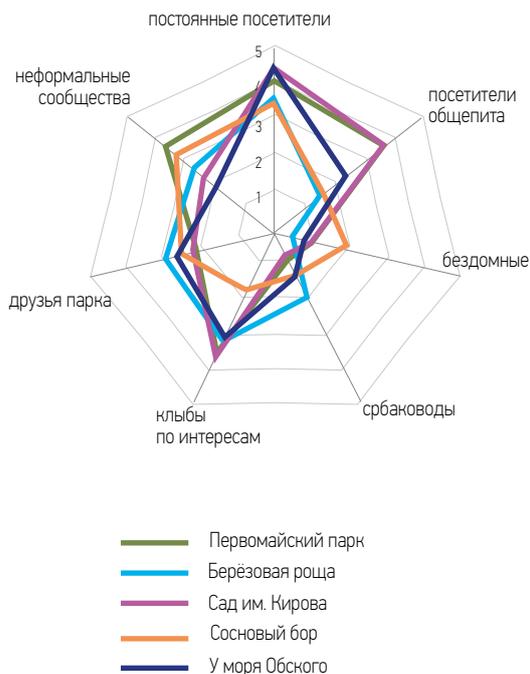


*Самым посещаемым среди аудитории среднего и взрослого возраста оказался Заельцовский парк.*

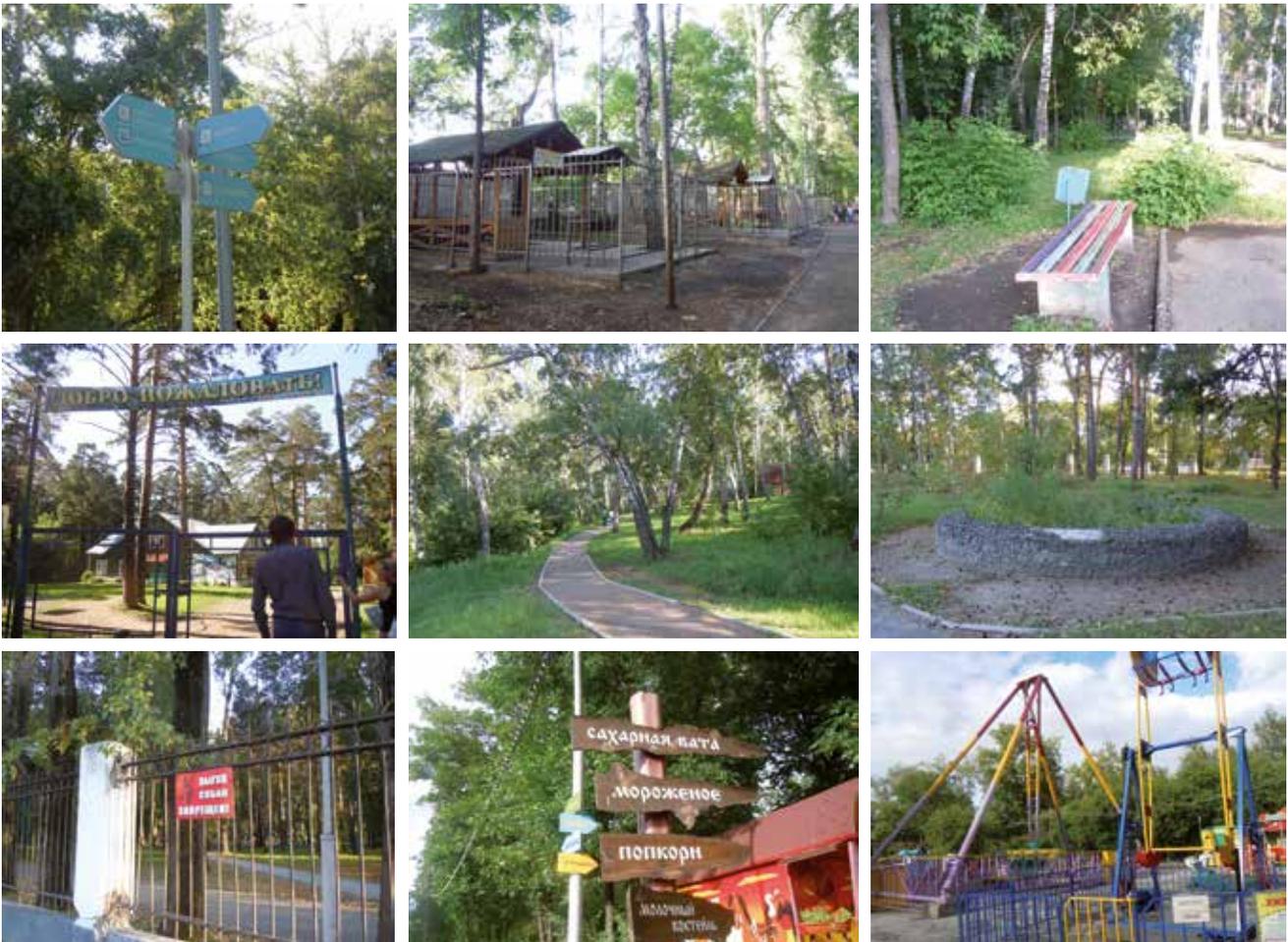


## ОЦЕНКА ПРЕДСТАВЛЕННЫХ В ПАРКАХ СООБЩЕСТВ

По типологии сообществ в парках присутствует довольно большое разнообразие. Наибольший разброс наблюдается в количестве посетителей предприятий общественного питания, поскольку ряд парков имеет на территории давно сформировавшие свой контингент кафе и рестораны («Заельцовский», «Берёзовая роща», ПКИО им. Кирова), а в некоторых парках общепит отсутствует. В разной степени формируются сообщества «друзей парка». Присутствуют клубы по интересам, часто исторически сложившиеся – шахматисты, садоводы, бегуны, танцоры, велосипедисты, лыжники и т.п. В большинстве парков нет острых проблем с бездомными и другими маргинальными личностями.



*В парках востребована такая форма досуга, как клубы по интересам, часто исторически сложившиеся.*



## SUMMARY

В результате сведения экспертных оценок можно нарисовать обобщённый портрет парка культуры и отдыха города Новосибирска – это визуально непривлекательный парк со стандартным набором услуг и программ (аттракционы, киоски с едой, лотки с детскими игрушками, семейные события и праздники, прокат инвентаря), привлекающих мам с детьми и пенсионеров, а также взрослых людей, увлекающихся спортом. Устойчивый интерес горожан вызывают только природные ресурсы парков, однако из-за отсутствия должного ухода их состояние нельзя назвать удовлетворительным.

## 1.5.2. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

### ТЕЛЕФОННЫЙ ОПРОС

Телефонный опрос проводился компанией «Медиа-софт» по стационарным телефонам с использованием RDD-технологии. Выборка: 300 респондентов, репрезентирующих население города в целом по половозрастной структуре и по районам города (квоты демографические и территориальные не связаны). Опрос проходил в феврале 2015 года, то есть в разгар зимы (снегопады, никакой оттепели), что очевидно повлияло на восприятие вопросов и часть ответов.

Задачи исследования состояли в выявлении отношения городского населения к паркам и скверам города, предпочтения горожан среди зелёных зон, ранжирование парков и скверов в отдельных районах города, определение лучшего и худшего парка.

#### Основные выводы:

- Разноплановость (до противоречивости) в интересах и предпочтениях населением парков и скверов.
- Отсутствие специализации, тотальная универсализация парков и скверов.
- Самые популярные места отдыха для горожан среди парков – ПКиО «Центральный», Первомайский сквер. Они вместе покрывают половину «первого пришедшего в голову парка» для всех горожан. Далее следуют ПКиО «Заельцовский», ПКиО «Берёзовая роща», Нарымский сквер.
- Подавляющее большинство озеленённых пространств находятся для новосибирцев в туманной зоне «неназываемого». У многих скверов и парков есть формальное название, которое плохо знают горожане. Отсутствие ключевого набора признаков делает их невидимыми. Между тем интенсивность посещения парков и скверов плохо согласуется с информированностью.
- Те, кто более интенсивно (и разнообразно) посещает зелёные пространства города – более доволен жизнью, у них выше мобильность (поездки по городу, на дачу, за границу). Чем выше уровень благосостояния в целом – тем охотней горожане посещают разнообразные парки и скверы и тем требовательнее они относятся к данным территориям.
- Лучший и худший парк: основная цель вопроса – выяснение, чем отличается «хороший» парк от «плохого» в представлении горожан. Первая тройка лучших парков /скверов: ПКиО «Заельцовский», ПКиО «Центральный», Сквер Славы (Монумент). Первая тройка худших парков/скверов: ПКиО «Центральный», парк «Городское начало» (Михайловская набережная), ПКиО им. Кирова. Примечательно, что ПКиО «Центральный» по результатам опроса является одновременно и лучшим, и худшим парком.
- Среднее зимнее посещение парков и скверов для всех групп горожан достигает небольших показателей, но при этом точно не нулевых. Даже для наименее заинтересованной подгруппы (старше 60 лет) нулевые посещения зимой заявили меньше 43% опрошенных. Следует обратить особое внимание, что низкое зимнее посещение равномерно по всем половозрастным подгруппам.
- Летнее посещение среди горожан различается принципиально. Во-первых, для старшей группы практически нет прироста (в расчете на месяц), и совсем чуть-чуть уменьшается доля не посещающих. Во-вторых, прирост посещения касается в первую очередь групп до 39 лет и женщин.
- В парках и скверах наиболее популярным занятием за пределами «просто гулять» оказывается прием пищи – именно это занятие горожане считают допустимым в парках.
- Новосибирцы выразили явно негативное отношение к распитию пива и другого спиртного, разведению костров, выгулу собак. Нельзя рвать цветы и справлять нужду.
- Тройка опасностей и угроз в парках и скверах для горожан выглядит так: клещи, неконтролируемые свалки и помойки, ограбления и мелкие кражи.

- Для более обеспеченных групп важнее чистота, возможность заниматься спортом, наличие проката, детских развлечений и сам размер парка. Именно они ратуют за урны, туалеты, ландшафтный дизайн в целом.
- Для менее обеспеченных групп важнее наличие кафе, фонтанов, беседок и организация и порядок в целом. Именно они ведут разговор в первую очередь о зелени (причем во всех смыслах – больше сажать, больше обрезать) и лавочках.

## ИНТЕРНЕТ-ОПРОСЫ

Интернет-опросы «Каким должен быть тот или иной парк/сквер?» проводились регулярно в течение весны-лета 2015 года по исследуемым территориям на муниципальном портале мэрии города Новосибирска (<http://poll.novo-sibirsk.ru/default.aspx>).

Опрос представлял собой стандартизированную анкету, вопросы которой частично менялись в зависимости от территории, которой был посвящен опрос.

*Продолжительность каждого опроса – 14 дней.  
Охват аудитории на каждый опрос – до 2000 чел.*

### Основные выводы:

- Самые популярные ответы аудитории на вопрос о том, чего не хватает на территориях парков и скверов – это чистоты и ухоженности, зелёных насаждений, интересного ландшафтного дизайна, цветников и клумб. Это позволяет сделать вывод, что городские парки должны быть прежде всего рекреационными зелёными общественными пространствами, а уже во вторую очередь – учреждением культуры для проведения культурно-развлекательных мероприятий.
- Основной недостаток территорий, по мнению интернет-аудитории, – это плохая инфраструктура парков/скверов – наличие или отсутствие парковой мебели, качество туалетов, качество дорожно-тропиночной сети, наличие или отсутствие автомобильных парковок.
- Больше всего в парках и скверах аудиторию привлекает тихий отдых, проведение свободного времени на природе, чистый воздух, а не аттракционы и мероприятия. Таких ответов вообще не было или было в меньшей степени. Поэтому развитие парков, по мнению интернет-аудитории, должно идти по вектору развития экологического направления – парковая инфраструктура, зелёные насаждения, ландшафтный дизайн, чистота и безопасность.

## СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ОПРОСЫ НА ТЕРРИТОРИИ

По данным полевого опроса в парках и скверах в летний сезон можно сделать несколько осторожных выводов, которые отчасти пересекаются с другими исследованиями (телефонный опрос зимой, замеры и анализ, выполненные другими экспертными группами):

- Расстояние не является препятствием для визита в парки и скверы, но остаётся одним из главных факторов, определяющих выбор.
- Доля всесезонных парков и скверов невелика, в то же время некоторые из них становятся даже более популярными зимой. Возможно, форм привлечения в парки и скверы осенью и весной в нашей климатической зоне гораздо меньше.
- Посетители парков и скверов часто воспринимают как должное некоторые характеристики, которые можно назвать плюсом или минусом при внешнем объективном анализе.
- Абсолютной доминантой привлекательности для всех размеров и видов использования участков остаётся обилие зелени, ухоженность в сочетании с использованием плюсов природного ландшафта.
- Для посетителей остаётся важным фактором как возможность развлечения, шум, веселье, подвижный отдых, так и уединение, тишина, отгороженность от урбанистического окружения.
- Некоторые парковые зоны будут сохранять позитивное отношение массового посетителя, что бы с ними ни происходило. Символическая сила «небольшого пространства в городе, где есть деревья, цветы и дорожки» будет доминировать.



## МЕТОДИКА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ПОЛЕВОГО ОПРОСА

Опрос проводила компания «Медиасофт» в августе 2015 года. Опрос проходил в 28 локациях (исследуемых территориях), при этом в двух (Михайловская набережная и ПКиО «Центральный») по расширенной подвыборке – по 150 человек, в остальных – по малым выборкам.

Исследование проходило методом личного интервью с посетителями конкретных парков и скверов, непосредственно в самих парках и скверах Новосибирска. Для повышения репрезентативности выдавалось задание на проведение опросов в рабочие и выходные дни (в разное время дня) и мягкие квоты (ограничение на заполнение всех анкет в одной точке представителями двух половозрастных подгрупп). В итоге было получено некоторое смещение в сторону ответов женской аудитории, что отчасти отражает смещение среди посетителей парков и скверов, а отчасти – большую готовность к контакту, которую выражают женщины-респонденты. Структура опрошенных по возрасту отличается от возрастной структуры населения Новосибирска в целом, но соответствует оперативным данным о структуре трафика в исследуемых парках и скверах в соответствующее время. Сама анкета была рассчитана на 7-12 минут устного диалога, также респондентам предъявлялись карточки с вариантами ответов.

### ЧАСТОТА ПОСЕЩЕНИЯ ПАРКОВ И СКВЕРОВ

В опросе были исследованы частота посещения парков и скверов в летний период (для этого использовали два индикатора: предыдущее посещение и оценку частоты посещений летом в целом), а также посещения этих же парков и скверов в другие сезоны – зимой и в весенне-осенний период. Подчеркнем, что **во всех случаях исследовалось посещение именно того парка или сквера, где проходил опрос.**

#### Частота посещения летом

Оценка средней частоты посещения конкретных парков и скверов среди опрошенных – около 1,36-1,42 раз в неделю. Это оценка, построенная на двух различных вопросах, поэтому близость результатов указывает на её надежность. С другой стороны – оценка основана на субъективных шкалах, случайности интервала между посещениями.

Тем не менее отклонения и различия от данного показателя много скажут о потоке посетителей парков и скверов.

- Среди точек, где было опрошено достаточно большое количество посетителей для индивидуальной оценки, Центральный парк демонстрирует частоту

несколько ниже, чем по городу в целом, а Михайловская набережная – существенно ниже, чем по городу в целом.

- Чем ближе место жительства респондента к точке опроса, тем выше частота посещения данного парка/сквера. Это, конечно, предсказуемо, но тем не менее.
- По функциональным группам максимальную частоту посещения показывают скверы малой площади возле транспортных развязок, с выраженным трафиком, привязанным к различным развлечениям, а минимальную – находящиеся довольно близко городские скверы на площади побольше, в основном посвящённые озеленению и свободной рекреации. На самом деле функциональных различий по их использованию мало, важнее различия по площади.

**Таким образом, можно сделать осторожное предположение, что окультуренная небольшая территория с деревьями, газонами и клумбами получает более лояльное внимание, чем большие площади с аналогичными характеристиками.**

### СРАВНЕНИЕ ЧАСТОТЫ ПОСЕЩЕНИЯ В РАЗНЫЕ СЕЗОНЫ

Выделяются 4 группы по сравнению частоты посещения:

1. **«Всесезонные» места** – частота посещения зимой, весной/осенью больше или такая же, как летом:

- Сквер и площадь Пименова (ГПНТБ)
- Бульвар ул. Восход
- Сквер Сибиряков-Гвардейцев
- Сквер покорителей атома (за ДК «Горького»)
- Павловский сквер
- Инюшенский бор

2. **Места с низкой сезонностью** (летняя частота немногим выше, чем зимняя и весенне-осенняя):

- ПКиО «Заельцовский»
- Сад Дзержинского
- Первомайский сквер
- ПКиО «Бугринская роща»

3. **«Летние» места** (частота посещения летом существенно выше, чем зимой и весной/осенью)

- ПКиО «Берёзовая роща»
- ПКиО «Первомайский»
- ПКиО «Сосновый бор»
- ПКиО «У моря Обского»
- ПКиО «Центральный»
- Сквер Славы
- Затулинский городок аттракционов

4. **«НЕзимние» места** (частота посещения летом выше, чем весной/осенью, и гораздо выше, чем зимой)

- Сквер у театра «Глобус»
- Парк «Городское начало»
- Михайловская набережная

Разумеется, эти границы условны, а сами группы – неоднородны. Но в целом картину различия привлекательности парков и скверов нам эта классификация даёт.

**По группировкам самой «летней» группой является подборка городских парков. Если городские леса могут предоставить большой набор зимних развлечений (лыжи – в первую очередь, естественный рельеф для катания), а городские скверы остаются местом транзита и доступа к прогулкам не под колесами машин, то городские парки видимо оказываются в разрыве.**

**Культ любования цветением деревьев и кустарников весной у нас не развит, да и смещен отчасти на летний сезон по природным причинам, культ любования увядающей разноцветной листвой, в багрец и золото одетыми лесами, по всей видимости, удовлетворяется скверами и рядовыми посадками вдоль тротуаров улиц. Акцента на видовом разнообразии опадающей листвы не делается даже в школьных курсах, насколько нам известно.**

## БЛИЗОСТЬ, ПОВОД И ПРИЧИНА

В целом две трети опрошенных проживают очень близко или близко (в прилегающих административных районах) к точке опроса. Треть – на средней удалённости или очень далеко.

Очень близко	43,8
Близко	23,7
Далеко	14,2
Очень далеко	18,4

Поскольку часть парков и скверов расположены в густонаселённых районах, часть – возле мощных транспортных развязок, а городские леса – на окраинах города, мы вправе ожидать высокой вариативности этого показателя.

Высокая доля тех, кто приехал издалека, действительно, в парке на окраинах («У моря Обского») в локациях центрального местоположения (Первомайский сквер, Нарымский сквер, Центральный парк). Неожиданной оказалась доля приехавших издалека в скверах Калининского района (Павловский и Покорителей атома). В свою очередь неожиданным оказался радикально «домашний» статус Заельцовского парка. Самыми «домашними» оказались Бугринская роща, Берёзовая роща, сад Дзержинского, сад Кирова.

## КЛАСТЕР ЦЕНТРАЛЬНЫХ СКВЕРОВ

В данном случае в этот список не включен ПКЮ «Центральный», поскольку функционально он сильно отличается, к тому же визуально является обособленным, тогда как перечисленные скверы при всей мозаичности визуально соприкасаются друг с другом и можно как бы совершить непрерывную прогулку по ним всем:

- Первомайский сквер
- Сквер Героев революции
- Сквер перед НГАТОиБ
- Сквер за НГАТОиБ
- Сквер на Щетинкина-Урицкого
- Сквер S7 на ул. Орджоникидзе
- Бульвар Красного проспекта
- Сквер у театра «Глобус»

Как и во всех случаях с расположением у транспортной развязки, эти скверы посещает относительно меньшая доля живущих очень близко или близко. С другой стороны, доля приехавших по-настоящему издалека очень мала. **Возрастной профиль опрошенных в этой группе скверов существенно старше, чем в среднем по городу.** Это отражает действительную структуру трафика в данных местах.

Частота посещения центральных скверов несколько выше и летом, и зимой, чем в среднем по выборке. Посещения весной и летом уже заметно чаще. В структуре причин посещения попутный визит меняется местами с целенаправленным и становится главной причиной. **Скверы центральной части города генерируют существенно большее количество поводов для специальных визитов (коэффициент упоминания разных поводов 2,4 против 1,5 по всей совокупности).**

Данный кластер является абсолютным лидером по высокой оценке за фонтаны, также получает много плюсов за обилие зелени и ландшафтный дизайн (сама по себе ценность деревьев и газонов в этих местах становится выше).

Основные минусы – распитие алкоголя, отсутствие парковок, гоняющиеся велосипедисты/скейтеры. Разумеется, спорным остается вопрос выгула собак и стихийных туалетов, хотя с урнами тут все в порядке.

## КЛАСТЕР КАЛИНИНСКОГО РАЙОНА

Были объединены три точки опроса в Калининском районе в одну подвыборку:

- ПКЮ «Сосновый бор»
- Сквер покорителей атома (ул. Народная)
- Павловский сквер (ул. 25 лет Октября)

**Это – один из всесезонных кластеров, где частота посещения зимой, весной и осенью такая же, как летом, что перекрывает ожидаемое лидерство центральных и общегородских парков.** На территории нет специальных зимних аттракционов, да и вообще рекреативная деятельность заметна только в «Сосновом бору». Эти места не считают тихими и уединёнными, скорее наоборот – это **веселое, оживленное и безопасное** место.

## ПЛЮСЫ И МИНУСЫ ПАРКОВ И СКВЕРОВ

Можно говорить о сложившемся распределении плюсов и минусов парков и скверов, но бросается в глаза неоднородность распределения оценок не только между разными группами опрошенных по стилю жизни или социально-демографическим характеристикам, но и по месту проведения опроса.

Таким образом, разнообразие, различие восприятия парков и скверов – уже состоявшийся факт. Как и следовало ожидать, городские леса лидируют по таким параметрам, как «много зелени», «ощущение природы, естественного ландшафта», «можно кататься на велосипедах, скейтах», «тихо, уединённо, нет толпы», «нет автомобилей». Удивительно, но и ощущение ухоженной зелени, ландшафтного дизайна в них тоже отмечают чаще, чем в других типах парков и скверов. Только в городских лесах есть возможность нормального выгула собак. Городские парки (видимо, за счет площади и свободного пространства с одной стороны, и ограниченности территории с другой) лидируют по параметру

«безопасно, можно бегать детям». Также в них чаще отмечают наличие аттракционов, но не с таким отрывом. С другой стороны, этот тип парков считается самым опасным с точки зрения ограбления. Мы полагаем, что, сравнивая свободную беготню детей и риски криминальной активности, наши респонденты все же имели в виду разное время суток.

Странный факт: городские леса и городские парки получают больше позитивных отметок за удобство по доступности, остановку рядом. Вполне очевидно, что большие и малые скверы гораздо ближе к станциям метро и инфраструктуре в целом, можно подумать, это не воспринимается как позитивная черта для таких маленьких кусков озеленённой территории. Но нет – про опасность клещей в малых скверах вспоминают столь же часто, как и в городских парках, и чаще, чем в больших скверах.

В малых скверах не хватает цивилизных туалетов и уединения, что понятно. Но снова странный эффект – про них гораздо реже говорят позитивно об отсутствии комаров. Возможно, это не считается их достоинством. Зато малые скверы наиболее свободны от таких минусов, как распитие алкоголя и свалки мусора.



Ложным будет впечатление, что про все негативные и позитивные черты говорят примерно одинаково, «по предъявлению списка»:

#### Разница в % выбравших позитив-негатив

Много зелени – Мало зелени	58,7
Вся растительность ухожена, ландшафтный дизайн – Вся растительность не ухожена, все заросло	32,2
Нет комаров, территория обработана от клещей – Опасность клещей и других насекомых	3,7
Возможность нормального выгула собак – Собаки без поводков	-8,4
Весело, приятная атмосфера – Шумно, музыка, крики	23,0
Есть где перекусить, посидеть с компанией – Распивают алкоголь	-16,3
Можно кататься на велосипедах, скейтах – Быстро носятся на велосипедах, скейтах	11,2
Дети бегают без присмотра, безопасно – Дети бегают без присмотра, опасно ездить	13,9
Есть урны – Свалки мусора	6,6
Есть цивилизные туалеты – Стихийные туалеты	-3,7
Тихо, уединенно, нет толпы – Риск нападения, ограбления	25,4
Нет автомобилей – Нет парковок	13,4
Удобно добираться пешеходу, рядом остановка – Сложно добираться пешеходу, далеко от остановок	16,9
Фонтаны, аттракционы – Слишком много автомобилей	28,6
Ощущение природы, естественного ландшафта – Ямы, лужи, грязь, опасные склоны	24,5

## SUMMARY

В целом по паркам и скверам Новосибирска самым критичным являются неформальное распитие алкоголя, стихийные туалеты (за отсутствием нормальных), отсутствие площадок для выгула собак. Позитивные черты выражены гораздо ярче: обилие зелени, восприятие ее как обихоженной, естественный ландшафт, тишина и безлюдье одних мест и шумное веселье других – всё в целом получает мощную позитивную поддержку.

Окультуренная небольшая территория с деревьями, газонами и клумбами получает более лояльное внимание, чем большие площади с аналогичными характеристиками.

В целом в городе отсутствует культура любования зеленью и ландшафтами, и, как следствие, отсутствуют повышенные требования к качеству таковых.

### 1.5.3. АНАЛИЗ ГЕОДАННЫХ

#### ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ И ПОДГОТОВКА ДАННЫХ

Первый вопрос, на который мы пытались ответить в исследовании, – какова аудитория парков. В распоряжении исследователей была база данных департамента ЖКХ от 2011 года с многоквартирными домами и численностью населения. По этой базе данных можно довольно точно установить потенциальную аудиторию парка. Например, мамы с колясками ходят в зелёные зоны в пешеходной доступности от дома в рабочие дни. Если парк находится в 15-20 минутах поездки, туда можно сходить вечером рабочего дня, даже если он не по пути. Парки, находящиеся относительно далеко от дома, люди посещают по пути с работы или по случаю общегородских событий в выходные дни. Таким паркам, как Заельцовский парк и парк «У моря Обского», которые достаточно удалены от мест проживания основного населения, стоит специализироваться на пребывании посетителей в течение всего дня или даже предлагать возможность оставаться на несколько дней.

Чтобы оценить расстояние, которое приходится преодолевать жителям до парков, мы воспользовались данными Open Street Map (общедоступные и разрешённые для свободного пользования) и данными, предоставленными компанией 2GIS. Мы построили на этих приложениях маршруты от каждого дома до нескольких парков, получив разные расстояния и время поездок. Сгруппировав расстояния в «пояса» шириной 250 м, мы получили для каждого парка свой график посещения.

#### НАСЕЛЕНИЕ И ЕГО РАСПРЕДЕЛЕНИЕ

В расчётах была использована база данных департамента ЖКХ мэрии Новосибирска от 2011 года, в которой зарегистрированы все построенные на тот момент жилые дома и число их жителей. Эта база не отражает некоторые категории людей, например, арендаторов квартир и незарегистрированных граждан, но они живут распределённо, не являются платёжеспособной аудиторией парков и поэтому вносят очень незначительную погрешность.

База данных содержит только многоквартирные дома, в расчётах необходимо было учесть и жителей индивидуальных домов. Для оценки число проживающих в индивидуальных домах равномерно распределено по площади жилых зон частного сектора. Карта жилых зон получена из Open Street Map и подвергнута некоторым корректировкам.

На схеме показаны жилые дома: реальные и виртуальные (для оценки частного сектора). Жёлтый контур – территория частного сектора.



## РАСЧЁТЫ

### 1. Расстояние по прямой

В этой части исследования были построены маршруты поездки или прохода пешком от жилых домов до парков. Для каждого дома и парка построены маршруты при помощи сервиса Open Source Routing Machine (<http://project-osrm.org>).

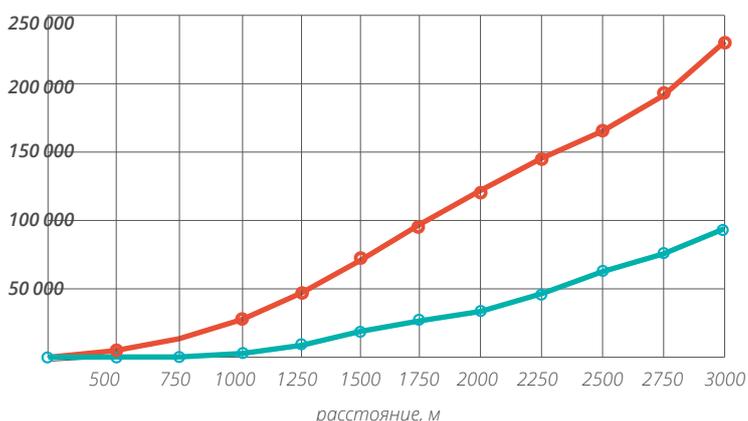
Таблицы сгруппированы по поясам расстояний по 250 м. Население домов в каждом таком поясе суммировалось. Несмотря на то что ближайшее окружение набережной (до 3 км) – это малонаселённые территории, на расстоянии в 7 км число жителей уже больше, чем на аналогичных по удалённости территориях, прилегающих к другим паркам и скверам.

Сгруппированные данные сложились в большой массив, который можно рассматривать в разных срезах, поэтому для удобства они сформированы в файле XSLX в виде сводной таблицы, а в этом отчёте выведены лишь несколько срезов.

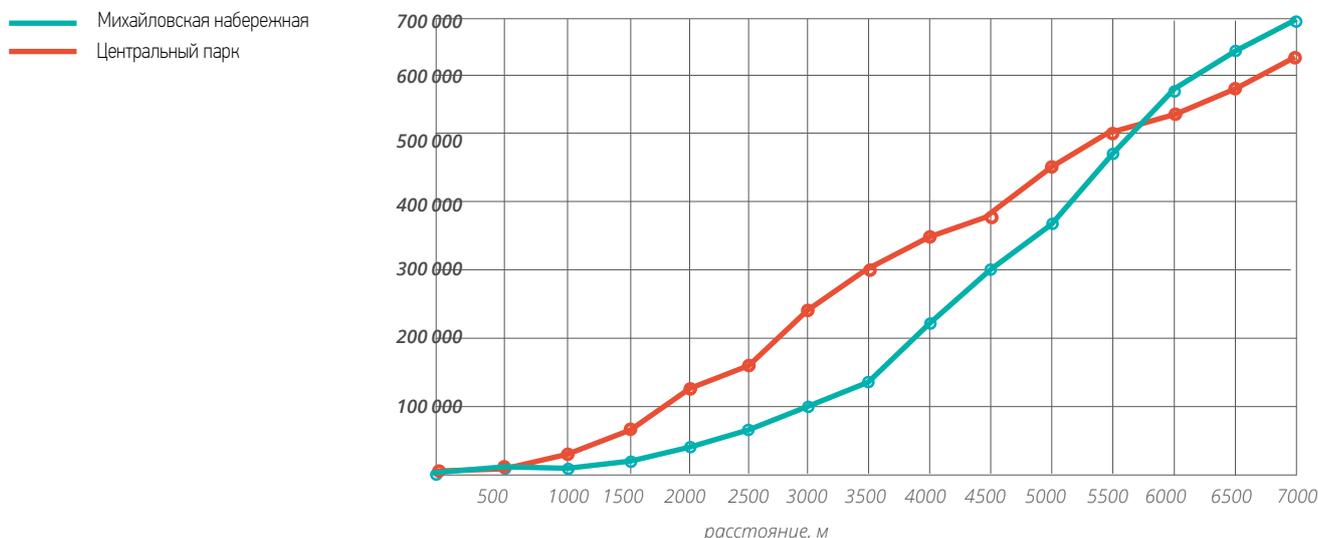
Расстояние по прямой	250 м	500 м	750 м	1000 м	1250 м	1500 м
Берёзовая роща	874	9426	23 100	24 474	24 816	30 355
Заельцовский парк	0	0	0	0	0	715
Михайловская набережная	0	487	2 596	5 289	7 099	11 179
Нарымский сквер	876	12 882	20 263	27 884	27 864	34 045
Первомайский сквер	222	7 327	13 480	15 696	16 301	20 563
Центральный парк	1 112	5 533	11 196	15 484	23 684	31 963

Расстояние по прямой	500 м	1000 м	3000 м	7000 м
Заельцовский парк	0	0	22000	250 000
Михайловская набережная	300	5 200	96 000	694 000
Нарымский сквер	13 100	47 600	218 000	591 000
Первомайский сквер	6 000	26 600	164 000	689 000
Сосновый бор	0	7 200	142 000	513 000
Центральный парк	5 700	28 600	230 000	634 000

ЧИСЛО ЖИТЕЛЕЙ, ПРОЖИВАЮЩИХ В «ПОЯСАХ РАССТОЯНИЙ»  
Население вокруг Центрального парка и Михайловской набережной



СОВОКУПНОЕ ЧИСЛО ЖИТЕЛЕЙ, ПРОЖИВАЮЩИХ НА РАССТОЯНИИ ОТ ПАРКА  
Население вокруг Центрального парка и Михайловской набережной

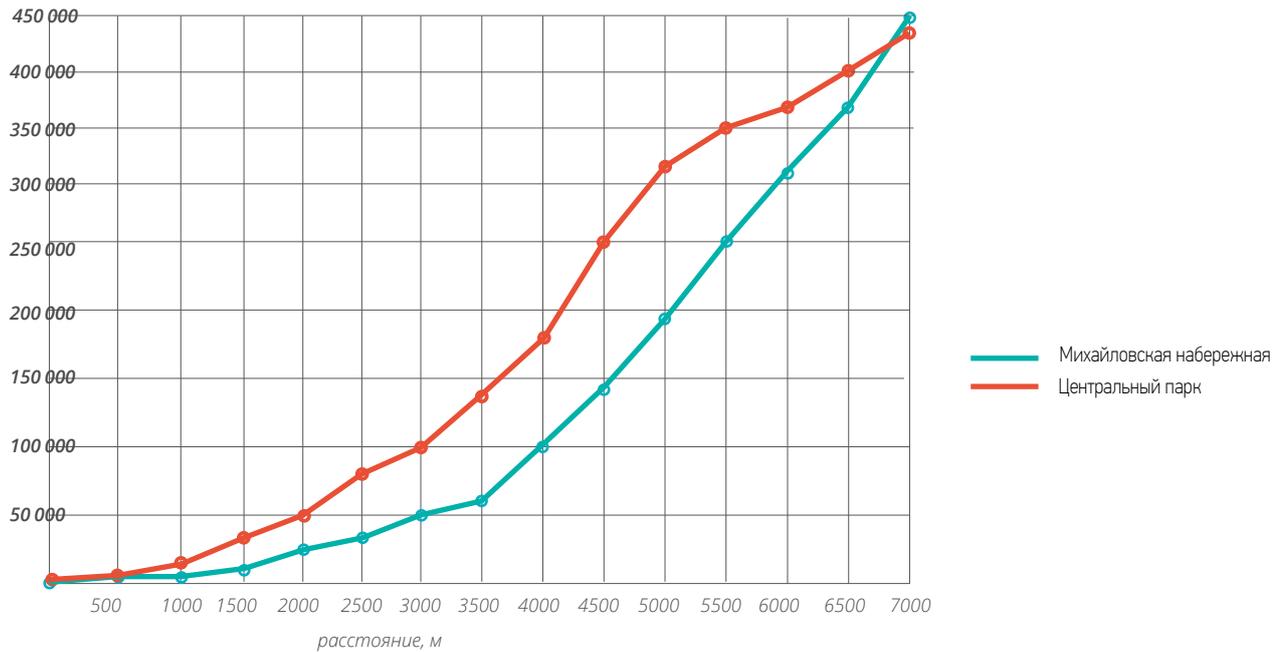


## 2. Доступность на автомобиле

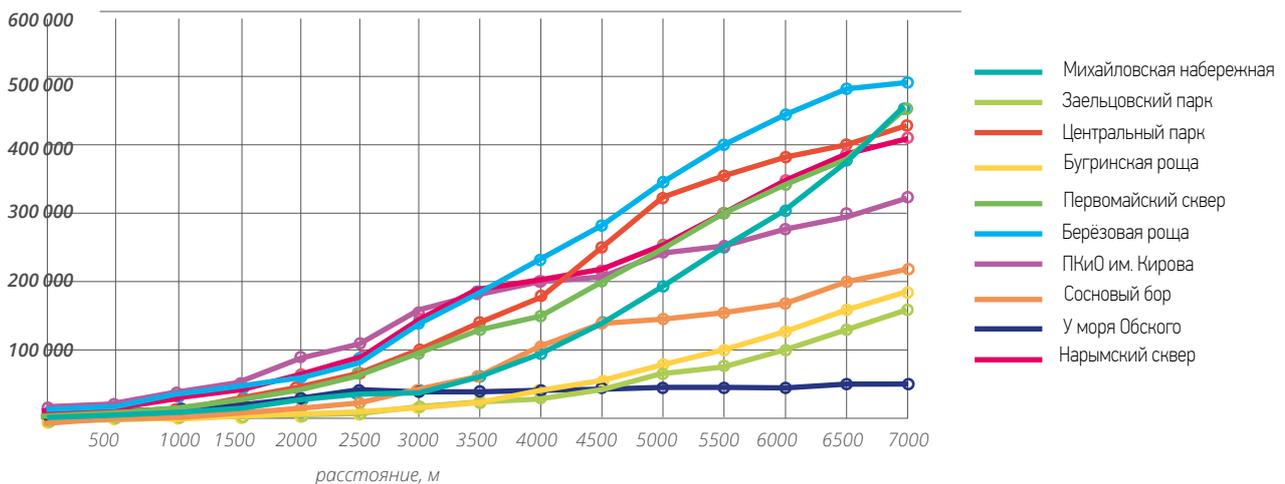
Между Михайловской набережной и микрорайоном «Горский» лежит река Обь, поэтому в сравнениях по прямым расстояниям результат будет сильно искажён. Для исправления были посчитаны расстояния от каждого дома до каждого парка по автомобильным дорогам. Маршрутизатор – <http://map.project-osrm.org>. К нему делались запросы на каждую пару «дом-парк».

Для Центрального парка и Михайловской набережной результаты на схеме. Картина изменилась: Михайловская набережная проигрывает по числу жителей на близких расстояниях, но в пределах 7 км доступна в той же мере, что и Центральный парк.

НАСЕЛЕНИЕ ВОКРУГ ЦЕНТРАЛЬНОГО ПАРКА И МИХАЙЛОВСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ



ДОСТУПНОСТЬ ПАРКОВ ПО ДОРОГАМ



Поскольку маршрутизатор учитывал поход пешком до центра парка, можно вычесть 200-500 м, т.е. сдвинуть графики влево, но качественно это картины не меняет. Из этих графиков можно выявить три типа парков:

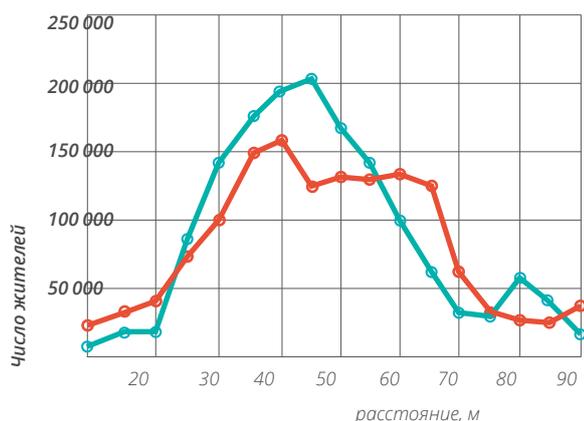
- труднодоступные (ПКиО «У моря Обского», Заельцовский парк, ПКиО «Бугринская роща»)
- локальные (ПКиО Кирова, ПКиО «Сосновый бор»)
- центральные (Михайловская набережная, Центральный парк, ПКиО «Берёзовая роща», Нарымский сквер)

### 3. Доступность на общественном транспорте

Компания 2GIS предоставила свой маршрутизатор по общественному транспорту для оценки времени поездок до парков. Для каждой пары «дом-парк» был сделан запрос к системе, которая строила маршрут поездки на общественном транспорте. Маршруты были скорректированы. В частности:

1. Скорость перемещения пешехода увеличена до средней скорости пешего передвижения – 4,8 км/ч
2. Время ожидания на остановке в 2GIS задаётся как 10 минут для любого вида транспорта. В этих расчётах время делилось на количество маршрутов, ходящих через остановку, чтобы учесть лёгкость поездок с центральных улиц и трудность – с периферийных.

#### ВРЕМЯ ПОЕЗДКИ НА ОБЩЕСТВЕННОМ ТРАНСПОРТЕ И ПЕШКОМ



— Набережная  
— ЦПКиО

#### Время поездки, мин.

Площадь Маркса (не парк)	45
Сквер оперного театра	46
Первомайский сквер	46
Сквер у ГПНТБ	48
Набережная	48
Парк Кирова (Октябрьский р-н)	50
Нарымский сквер	50
Центральный парк	52
Берёзовая роща	55
Монумент Славы	57
ПКиО им. Кирова (Ленинский р-н)	58
Заельцовский парк (поездка до входа)	68
Сосновый бор	78
Бугринская роща	84

В среднем всем горожанам на 4 минуты удобнее добираться до набережной, чем до Центрального парка (48 и 52 минуты соответственно). Это большая величина, поскольку для достаточно удаленного Заельцовского парка этот показатель равен 58 минутам (всего на 6 минут больше).

**Михайловская набережная** – наиболее доступная общественным транспортом зелёная зона (лучшие показатели только у сквера перед оперным театром, а самым доступным общественным транспортом местом города является площадь Маркса). Поэтому общегородские массовые мероприятия стоит проводить именно на набережной, тем более что рядом нет местных жителей, которым бы мешал шум.

**Центральный парк**, исходя из результатов исследования, стоит ориентировать на проведение более камерных событий.



## КАКОЙ ПАРК БЛИЖЕ?

Житейская логика подсказывает, что люди ценят не только время поездок на ОТ, но ещё и затраты сил, которые требуются на то, чтобы пройти от дома до остановки общественного транспорта и от остановки общественного транспорта до парка. Многие предпочитают ехать лишних 20 минут и выйти из автобуса или метро прямо у входа в парк (например, «Берёзовая роща»), чем идти 10 минут от остановки до Центрального парка.

Как учитывать трудность передвижения пешком или ожидания на остановке? Самый простой способ – считать время похода пешком вдвое бóльшим, чем время поездки на автобусе, то есть ввести линейные коэффициенты. Другой способ – учитывать усталость (3 минуты ходьбы пешком кажутся незаметными, а 15 минут пройти уже сложно). Европейские специалисты исследовали влияние этих факторов и вывели разные коэффициенты нелинейной, и линейной зависимости.

**Оказалось, что все коэффициенты зависят от города и ощущений жителей: от того, насколько удобно и безопасно ходить пешком.** Нелинейные коэффициенты можно получить только делая пробы в реальных поездках. Поскольку это слишком объёмная работа и далеко не является целью настоящего исследования, разработчики применили коэффициенты, полученные в других исследованиях.

Коэффициенты учитывают ощущения неудобства, возникающие при пешем переходе, ожидании общественного транспорта и пересадке на общественном транспорте по сравнению с прямым беспересадочным движением на общественном транспорте :

поход пешком 1,5  
ожидание 1,6  
пересадка 1,5

Число жителей в 500 м от парка



## ВЫБОР ПАРКА

Во время экспертных интервью директор одного из парков высказал предположение, что часть посетителей могут выбирать парк именно исходя из необходимого времени пешего перехода к нему. В рамках исследования проверить эту гипотезу не представилось возможным, однако мы смогли составить карту тяготения к паркам: из каждой точки города замерено время поездки до парков, с разбивкой по видам транспорта и учетом коэффициентов, влияющих на ощущение неудобства.

Как выяснилось, довольно большое число новосибирцев живет на границе доступности, им одинаково доступны несколько парков. Соответственно, для такие жителей критерий доступности при выборе парка не будет иметь решающего значения.

Число жителей в 1 км от парка

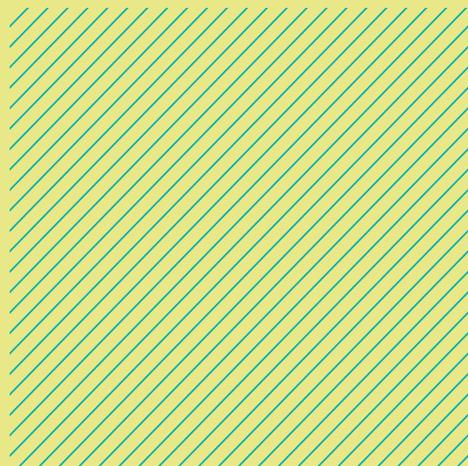


## SUMMARY

Озеленённые территории общего пользования по степени их отдалённости от мест проживания можно разделить на четыре «пояса доступности»:

- I Территории в шаговой доступности от мест проживания. Некоторые парки окружены плотными жилыми районами. Такими являются Нарымский сквер и ПКЮ «Берёзовая роща». К этой же группе можно отнести потенциальные рекреационные территории в поймах рек 1-й Ельцовки и ручья в мкр-не «Щ». Вокруг этих пойм очень плотная застройка, их пересекают пешеходные маршруты, и есть неудовлетворённый спрос жителей на зелёные зоны.
- II Территории, удалённые от основных мест проживания на расстояние до 2-х километров. Здесь можно назначить встречу после работы, без проблем прогуляться до парка пешком или проехать пару остановок. К таким территориям относятся ПКЮ «Центральный», ПКЮ «Сосновый бор».
- III Парки, удалённые от основных жилых массивов на расстояние 2-8 километров. Это уже менее доступные парки, но на выходные можно поехать в них с детьми или на какие-то мероприятия.
- IV Труднодоступные для большинства населения парки Заельцовский и «У моря Обского». Особняком стоит Ботанический сад СО РАН, который (при абсолютной уникальности содержания) находится даже дальше от основной массы жителей, чем парк «У моря Обского».

Аудитория посетителей парков, входящих в разные «пояса доступности», отличается и трудно совмещается, поэтому проектировщикам следует тщательно выбирать, какие виды отдыха развивать на тех или иных территориях.



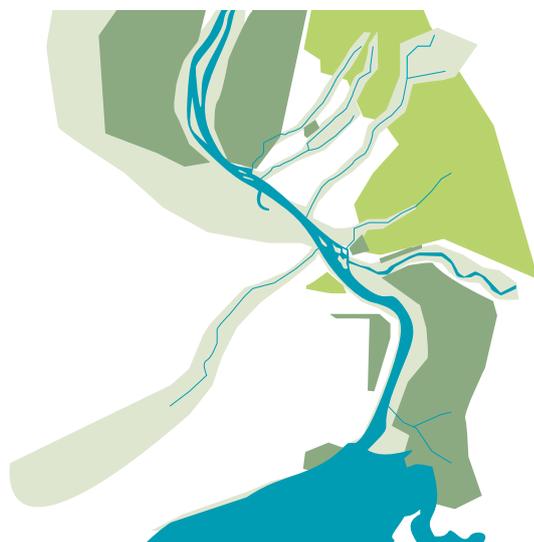
### 1.5.4. ДЕНДРОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Природный каркас территории специалисты определяют как «совокупность наиболее активных и взаимосвязанных в экологическом отношении природных комплексов, объектов и элементов (реки и речные долины, лесные массивы, другие природные объекты), от которых зависит жизнеустойчивость природной среды данной территории» (из «Положения о пригородных зелёных зонах г. Москвы и городов Московской области», 1999). Можно считать, что природный каркас города – это совокупность всех природных объектов на его территории, создающих благоприятный для человека средообразующий эффект. Этот эффект выражается в коррекции микроклиматических, санитарно-гигиенических, рекреационных параметров (температурный режим, влажность, затенение, шумоизоляция, фильтрация и аккумуляция поллютантов и др.). Степень выраженности данных средообразующих функций зависит от площади, занимаемой природными или квази-природными экосистемами и (или) их фрагментами, видового состава, пространственной и функциональной структуры, устойчивости.

Природный каркас Новосибирска – это комплексное образование различного генезиса. Так, часть элементов природного каркаса представляет собой остаточное присутствие первичных экосистем правобережной приобской лесостепи и сосновых боров, приуроченных к долинам рек Иня и Обь, а также пойменных серий сообществ водоемов (озер, стариц и рек в черте города). Они в большей степени локализованы на периферии города, имеют высокую связность с природным окружением вне городской черты, имеют конфигурацию «клиньев», узкой частью ориентированы к центру.

В центре города природный каркас представлен большей частью искусственными или глубоко трансформированными вторичными квазиприродными экосистемами, преимущественно малыми по площади (около 7 га), фрагментированными и с низкой связностью. По результатам инвентаризации флоры и растительности выявлены следующие сообщества, формирующие природный каркас Новосибирска:

Природный каркас Новосибирска



1	Сосновые кустарничково-травяные и травяные (вейниковые) леса
2	Сосново-берёзовые разнотравно-вейниковые леса
3	Производные и условно-коренные берёзовые леса и коренные берёзовые разнотравные леса
4	Пойменные леса с доминированием тополей и ивняками
5	Кустарничково-лугово-степные серии растительных сообществ поймы Оби и ее притоков
6	Городская спонтанная древесная растительность с доминированием клёна ясенелистного
7	Искусственные древесные насаждения со спонтанно сформированным напочвенным покровом и (или) сеянными газонами и цветочным оформлением а) высокого качества б) среднего качества в) низкого качества
8	Фрагменты зональных луговых степей и остепнённых лугов, настоящие степи
9	Травянистые сообщества нарушенных местообитаний



## ГЕОБОТАНИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЭЛЕМЕНТОВ ПРИРОДНОГО КАРКАСА ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

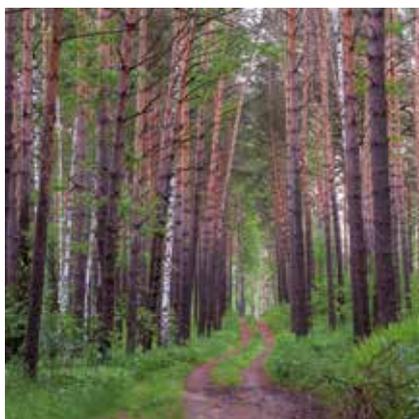
### 1

#### Сосновые кустарничково-травяные и травяные (вейниковые) леса

Леса этой группы формируются на дюнных всхолмлениях, сложенных супесчаными и суглинистыми почвами надпойменных террас Оби. Древесный ярус монодоминантный, представленный сосной лесной, высотой 20–25 м. В длительно-производных лесах, которые преобладают по площади, он осветлён, в его составе отмечается примесь берёзы и осины. Подлесок обычно редкий и составлен рябиной сибирской, черемухой обыкновенной, караганой древовидной, шиповником иглистым, ивой козьей. Травяной покров развит и отличается разнообразием, с преобладанием лугово-лесной группы. Доминирует вейник (*Calamagrostis arundinacea*). Моховой покров не развит, встречается пятнами. Облик данных лесов уже трансформирован длительным антропогенным воздействием, определившим их современное состояние.

В условиях города данные сообщества подвержены рекреационной дигрессии, которая выражается в осветлении древесного яруса, трансформации травяного покрова из лесного в луговой, в некоторых случаях, при успешном возобновлении декоративных деревьев и кустарников, может формироваться густой подлесок, и тогда травяной ярус сильно угнетён и представлен теневыносливыми рудеральными растениями.

*Участки (сохранившиеся фрагменты) в системе лесов Советского района (Шлюзовской лес) Заельцовском парке культуры и отдыха, городских лесах Заельцовского бора*



## 2

### Сосново-берёзовые разнотравно- вейниковые леса

Данные варианты лесов развиваются на месте вырубок, лесных пожаров, выпаса скота, а в дальнейшем, по мере роста городской агломерации, под рекреационным воздействием. Древостои чаще двухъярусные. Первый уровень составляют очень разреженно стоящие сосны и старовозрастные берёзы. Второй уровень формируют молодые берёзы и осины. Подлесок развит слабо, состоит из ивы козьей, рябины, черёмухи, шиповника иглистого. Травяной покров хорошо развит, с преобладанием лугово-лесных растений, вейника тростниковидного.

При усиливающемся рекреационном воздействии наблюдается еще большее осветление древесного яруса, формирование густого подлеска со значительным участием инвазивных видов, обеднение травяного покрова с остаточным присутствием луговых и начинающими преобладать нитрофильными видами, такими как малина лесная, крапива двудомная, чистотел большой и др. Данные сообщества также подвержены рекреационной дигрессии.

*Некоторые участки  
в парках «У моря Обского»,  
«Сосновый бор»*



3

**Производные  
и условно-коренные  
берёзовые леса**

**Коренные берёзовые  
разнотравные леса**

Осветленные изреженные древостои паркового характера, высота берёз до 15, редко – до 20 м. На более влажных и рыхлых почвах может встречаться в составе осина и берёза пушистая, сообщества разнотравного типа. Подлесок выражен слабо, представлен шиповником иглистым, жимолостью татарской, боярышником кроваво-красным. Травостой высокий, до 1 м, густой, представлен лугово-лесными видами с доминированием коротконожки перистой, костяники обыкновенной.

*Остаточные фрагменты  
в Бугринской роще,  
берёзовые колки  
в окрестностях ТЭЦ-5*



4

**Пойменные леса  
с доминированием  
тополей (Populus nigra, P. alba) и за-  
рослями ивняка (ива  
прутовидная, ива  
трехтычинковая, др.)**

Данные сообщества формируются в затопляемой части поймы Оби и ее притоков. Самые молодые, низинные и затопляемые участки пойм – прирусловые гривы – заняты кустарниковыми зарослями (ивняками), далее переходящие в ивовые (ива белая, Salix alba) и тополёвые (Populus nigra) леса. В черте города преобладают долинные кустарниковые заросли, с единично встречающимися или формирующими слабо сомкнутый древесный ярус тополями и ветлой.

*Окрестности городско-  
го пляжа, устье р. Тулы*



## 5

**Кустарниково-лугово-степные серии растительных сообществ поймы Оби и её притоков в черте города**

В черте города полные ряды пойменных сообществ не сохранились, они представлены большей частью кустарниковыми зарослями, которые комплексируют с лугами разной степени увлажнения (от болотистых до настоящих).

*Поймы малых рек, оставшиеся фрагменты рядом с городским пляжем*

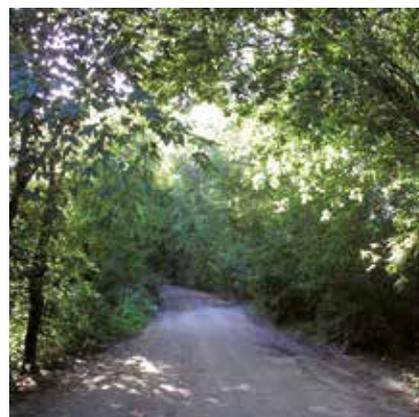
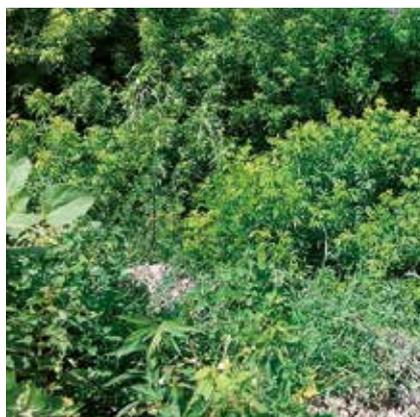


## 6

**Городская спонтанная древесная растительность с доминированием клёна ясенелистного (*Acer negundo*)**

Крайне обеднённые, монодоминантные сообщества, с выраженным древесным ярусом и подлеском, сформированным только одним видом – клёном ясенелистным, напочвенный покров угнетён, с единичными экземплярами крапивы двудомной (*Urtica dioica*), мари белой (*Chenopodium album*), чистотела большого (*Chelidonium majus*)

*Рядом с жилмассивом «Горский», притеррасный склон*



7

**Искусственные древесные насаждения со спонтанно сформированным напочвенным покровом и (или) сеянными газонами и цветочным оформлением**

Искусственные насаждения отличаются по следующим параметрам:

- время создания и средний возраст древесно-кустарниковых насаждений (старовозрастные, зрелые, молодые)
- видовое богатство (насыщенные, обеднённые)
- пространственная структура (сбалансированная, с диспропорциями и нарушениями)
- напочвенные покровы и цветочное оформление (спонтанные, с минимальным уходом, регулируемые)

*Парки и скверы Центрального округа*



7a

**Искусственные экосистемы высокого качества**

Искусственные насаждения со зрелыми древесно-кустарниковыми посадками, насыщенным видовым богатством, сбалансированной пространственной структурой, комбинированным напочвенным покровом и выраженным цветочным оформлением.

*Рядом с жилмассивом «Горский», притеррасный склон*

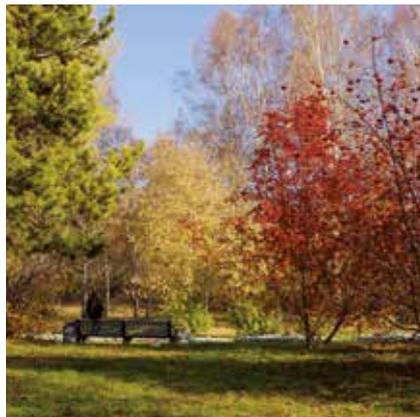


# 76

## Искусственные экосистемы среднего качества

Искусственные насаждения со старовозрастными древесно-кустарниковыми посадками, насыщенным видовым богатством, пространственной структурой с небольшими диспропорциями (преобладание закрытых ландшафтов), комбинированным напочвенным покровом и выраженным цветочным оформлением.

*Парк «Городское начало», Михайловская набережная*



# 7В

## Искусственные экосистемы низкого качества

Искусственные насаждения со старовозрастными древесно-кустарниковыми посадками и сухостойными экземплярами, низким видовым богатством, пространственной структурой с диспропорциями (старовозрастные деревья и единичные экземпляры кустарников формируют парковую рощу), спонтанно напочвенным покровом и отсутствием цветочного оформления.

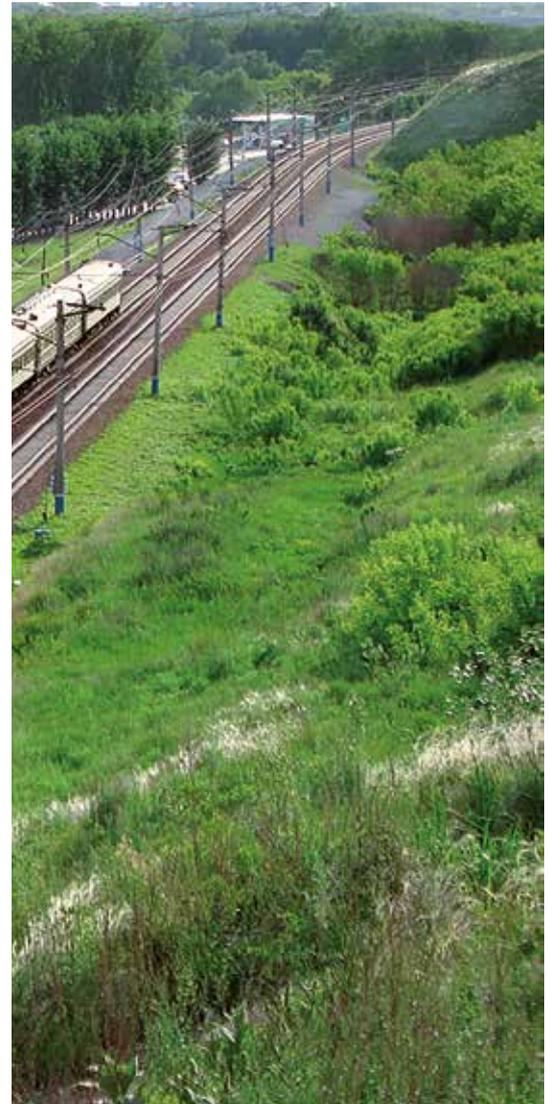
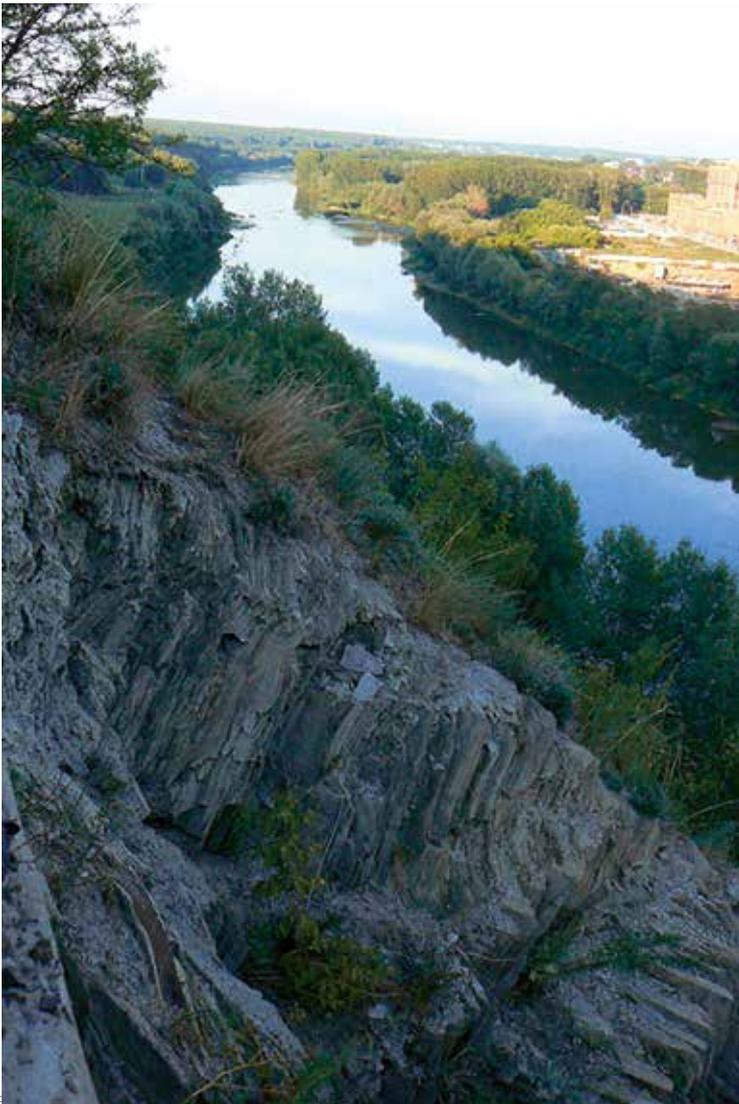
*Сквер за оперным театром*



**Фрагменты зональных луговых степей и остепнённых лугов, настоящие степи**

Основу этих зональных сообществ, составляют вейник наземный (*Calamagrostis epigeios*), мятлик узколистный (*Poa angustifolia*), тимофеевка степная (*Phleum phleoides*), общий видовой состав богатый, включает в себя лесные, луговые и степные растения. На южных склонах и повышениях формируются уже настоящие степи с заметным участием плотнотерновинных злаков – овсяница ложноовечья, ковыль волосатик (тырса), ковыль перистый

*Ключ-Камышенское плато, склоны вдоль железной дороги с выраженными выступами скальных пород*



### Травянистые сообщества нарушенных местообитаний

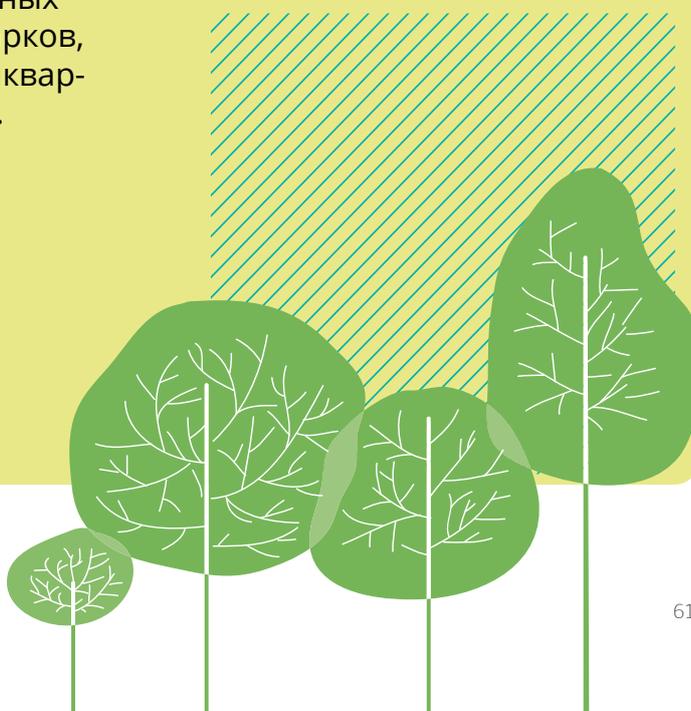
Разнообразны по своему составу, с преобладанием рудеральных видов, таких как подорожник большой, одуванчик лекарственный, спорыш птичий, марь белая. По мере восстановления начинают наращивать своё присутствие злаковые виды, такие как ежа сборная, костер безостый, пырей ползучий и другие.

*По всему городу, места новостроек, промзон, вдоль железнодорожных насыпей и др.*



### SUMMARY

Описанные элементы природного каркаса города Новосибирска могут использоваться как основа зелёных насаждений городских лесов, парков, скверов, набережных, во внутриквартальном и уличном озеленении.



### 1.5.5. ЭКОНОМИКА, МАРКЕТИНГ, УПРАВЛЕНИЕ

В настоящем разделе рассмотрены вопросы экономики, маркетинга, управления территориями муниципальных парков культуры и отдыха и их филиалов. В городе Новосибирске парки образованы в форме муниципальных унитарных предприятий (МУП), муниципальных бюджетных учреждений культуры (МБУК) и муниципальных автономных учреждений культуры (МАУК).

Из представленных для анализа восьми учреждений: 2 – в форме МАУК; 2 – в форме МУП; 4 – в форме МБУК.

**Основное назначение парка** – обеспечение отдыха посетителей и воспитательная работа с ними. Исходя из этих задач содержание и форма работы парка сводятся к следующему:

- воспитательная работа;
- физкультурно-массовая работа;
- культурно-просветительная работа;
- художественная работа;
- оздоровительная работа;
- развлечения в парке;
- работа с детьми;
- бытовое обслуживание посетителей.

**В функции парков культуры и отдыха входит:**

- услуги работы аттракционов;
- культурно-досуговые услуги;
- организация доступа к культурно-досуговым услугам для всех социальных слоев населения, в том числе работа с малообеспеченными семьями и людьми пенсионного возраста;
- создание условий для деятельности и доступности для населения спортивных объектов, расположенных на территории парков;
- предоставление услуг конного клуба (прокат лошадей, иппотерапия, обучение конной езде, конные прогулки по парку по абонеентам);
- создание условий для деятельности танцплощадок, дискотек, школ танцев;
- создание условий для деятельности по организации и постановке театрализованных представлений, концертов и прочих сценических выступлений;
- прокат инвентаря и оборудования;

- эксплуатация автостоянок;
- предоставление услуг торговли, организованной муниципальными предприятиями;
- предоставление услуг предпринимателям, работающим на территории парка (вывоз мусора, летний водопровод, уборка территории, озеленение, освещение, охрана торговых точек в зимнее время).

#### МУНИЦИПАЛЬНЫЕ УНИТАРНЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ СФЕРЫ КУЛЬТУРЫ (МУП)

*В форме муниципальных унитарных предприятий функционируют МУП «ПКиО «Центральный» и МУП «ПКиО «Берёзовая роща»).*

Имущество муниципального унитарного предприятия (МУП) формируется за счёт:

- имущества, закреплённого за муниципальным унитарным предприятием на праве хозяйственного ведения или на праве оперативного управления;
- доходов муниципального унитарного предприятия от его деятельности;
- иных не противоречащих законодательству источников.

Муниципальное унитарное предприятие обязано использовать муниципальное имущество, закреплённое за ним на праве хозяйственного ведения или на праве оперативного управления, в соответствии с целями своей деятельности и назначением этого имущества, а также обеспечивать сохранность указанного имущества. Уставный фонд муниципального предприятия формируется за счёт средств бюджета города Новосибирска, а также ценных бумаг, другого муниципального имущества города Новосибирска, имущественных прав и иных прав, имеющих денежную оценку. Муниципальное унитарное предприятие за счёт остающейся в его распоряжении чистой прибыли создаёт резервный фонд в порядке и в размерах, которые предусмотрены уставом муниципального унитарного предприятия. Средства резервного фонда используются исключительно на покрытие убытков муниципального унитарного предприятия. Муниципальное унитарное предприятие за счёт чистой

прибыли создаёт также иные фонды в соответствии с их перечнем и в порядке, который предусмотрен уставом муниципального унитарного предприятия.

В рамках анализа финансово-хозяйственной деятельности особое внимание необходимо уделить закреплённым в уставах видам приносящей доход деятельности. Укрупнённо эти блоки можно представить следующим образом:

1. услуги по организации и оформлению различного рода мероприятий (культурно-досуговых, информационно-просветительских и т.д.);
2. услуги по организации деятельности различного рода объединений;
3. услуги по организации летнего отдыха для детей, в т.ч. организация детских площадок вне парка;
4. предоставление в аренду сценических площадок, аппаратуры и других необходимых материалов для проведения мероприятий;
5. прокат спортивного и туристического инвентаря
6. предоставление в пользование инфраструктурных объектов парка (пункты питания, аттракционы, автостоянки и т.п.);
7. сдача в аренду движимого и недвижимого имущества (при выполнении законодательно установленных норм и требований) и др.

В целом перечень видов приносящей доход деятельности, закреплённых в уставах, у обоих парков достаточно широк.

## **МУНИЦИПАЛЬНЫЕ АВТОНОМНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ КУЛЬТУРЫ (МАУК)**

**В Новосибирске в форме муниципальных автономных учреждений создано два парка – МАУК «ПКиО «Заельцовский» и МАУК «ПКиО «У моря Обского».**

Деятельность муниципальных автономных учреждений культуры регламентируется федеральным законом от 03.11.2006 N 174-ФЗ «Об автономных учреждениях». В соответствии с законом автономным учреждением признаётся некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях осуществления предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти, полномочий органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, средств массовой информации, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах в случаях, установленных федеральными законами (в том числе при проведении мероприятий по работе с детьми и молодежью в указанных сферах). Доходы автономного учреждения поступают в его самостоятельное распоряжение и используются им для достижения целей. Возможные источники поступления денежных средств автономных учреждений):

**1. Внесение средств в уставный капитал учреждения другими организациями.** В качестве источника средств могут выступать вложения в уставный капитал другими учреждениями, организациями и инвесторами.

**2. Доходы, поступающие от учредителя в виде субсидий и субвенций** на выполнение установленного задания для МАУК. Соглашением между учредителем и автономным учреждением могут быть предусмотрены следующие виды субсидий:

- субсидия на оказание муниципальной услуги в установленных в задании объёмах и в соответствии с утверждёнными требованиями к качеству муниципальной услуги;
- субсидия на содержание недвижимого имущества и особо ценного имущества, закреплённого за учреждением или приобретённого учреждением за счёт средств, выделенных ему на приобретение такого имущества, расходов на уплату налогов, в качестве объекта налогообложения по которым признаётся соответствующее имущество, в том числе земельные участки (за исключением имущества, сдаваемого в аренду);
- субсидия на развитие автономного учреждения.

В соответствии с Бюджетным кодексом РФ, Федеральным Законом об автономных учреждениях, заключёнными соглашениями о порядке и условиях предоставления субсидий автономное учреждение вправе самостоятельно расходовать субсидии, при условии соблюдения целевого характера расходования средств. Основная цель направления средств субсидии – своевременное и качественное предоставление муниципальной услуги. В плане финансово-хозяйственной деятельности отражаются основные направления расходования средств.

**3. Для формирования комплекса дополнительных платных услуг автономное учреждение разрабатывает Положение об организации дополнительных услуг в муниципальном автономном учреждении.** Возможность предоставления платных услуг должна быть предусмотрена уставом учреждения. Средства от приносящей доход деятельности поступают в полное распоряжение учреждения и могут направляться на дополнительную оплату труда сотрудников, развитие учреждения (в части мелких ремонтных работ и приобретения материальных запасов, на оплату командировочных). Решение о расходовании средств принимает руководитель учреждения, в случае крупных сделок – учредитель.

Основными социально-экономическими последствиями создания автономного учреждения должны стать расширение перечня и качества услуг, рост профессиональной подготовки кадров и пр.

**4. Автономное учреждение наделяется закрепляемым на праве оперативного управления имуществом (вне зависимости от уровня подчинения), необходимым для выполнения им своих функций.**

Самостоятельно автономное учреждение может распоряжаться следующими категориями имущества:

- недвижимое имущество, приобретённое автономным учреждением за счёт собственных средств, или же указанное в ст. 3 Закона № 174-ФЗ «недвижимое имущество, не относящееся к закреплённому за учреждением учредителем (собственником);
- движимое имущество, не включённое в категорию особо ценного движимого имущества. Согласно ст. 298 ГК РФ таким имуществом не может считаться имущество, приобретённое автономным учреждением за счёт внебюджетной (приносящей доход) деятельности;
- материальные запасы, приобретаемые автономным учреждением для обеспечения своей текущей деятельности.

Автономное учреждение не может распоряжаться следующим имуществом:

- недвижимое имущество, закреплённое за автономным учреждением учредителем или приобретённое учредителем в централизованном порядке или же на условиях централизованного финансирования;
- земельные участки, полученные автономным учреждением на праве бессрочного пользования;
- особо ценное движимое имущество, отчуждение которого производится в специальном порядке;
- особо ценное движимое имущество, без которого автономное учреждение не сможет осуществлять свою деятельность;
- некоторые категории движимого имущества, стоимость которых составляет для муниципального автономного учреждения 50–200 тыс. руб.

**5. В соответствии с законодательством муниципальных автономных учреждений, в отличие от бюджетных учреждений, могут использовать в качестве источников финансирования банковские кредиты.**

**6. Ввиду того, что автономные учреждения имеют право самостоятельно распоряжаться заработанными средствами и законодательно закреплённое право открывать счета в банках, излишки денежных средств могут быть вкладами в коммерческих банках.** А сумма процентов по депозитным счетам – источником пассивного дохода.

**7. Автономные учреждения имеют право на получение безвозмездных пожертвований** (даров, субсидий) от российских и зарубежных юридических и физических лиц, международных организаций. Использование финансовых средств осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и уставом организации культуры.

## УСТАВ ПАРКА

Одним из основополагающих документов, регулирующих деятельность парков является устав парка, в котором закреплены основы организационной и финансово-хозяйственной деятельности парков. Оба представленных в форме муниципальных автономных учреждений новосибирских парка имеют идентичные уставы, за исключением некоторых специфических, несущественных для анализа особенностей.

В рамках анализа финансово-хозяйственной деятельности особое внимание необходимо уделить закреплённым в уставах видам приносящей доход деятельности. Укрупнённо эти блоки можно представить следующим образом:

- услуги по организации и оформлению различного рода мероприятий (культурно-досуговых, информационно-просветительских и т.д.);
- услуги по организации деятельности различного рода объединений;
- услуги по организации летнего отдыха для детей, в т.ч. организация детских площадок вне парка;
- предоставление в аренду сценических площадок, аппаратуры и других необходимых материалов для проведения мероприятий;
- прокат спортивного и туристического инвентаря;
- предоставление в пользование инфраструктурных объектов парка (пункты питания, аттракционы, автостоянки и т.п.);
- сдача в аренду движимого и недвижимого имущества (при выполнении законодательно установленных норм и требований) и др.

## СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УСТАВОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ АВТОНОМНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ (МАУК) ПАРКОВ КУЛЬТУРЫ И ОТДЫХА НОВОСИБИРСКА

	МАУК ПКиО «ЗАЕЛЬЦОВСКИЙ»	МАУК ПКиО «У МОРЯ ОБСКОГО»
Количество и состав разделов	По 6 разделов, идентичны по названиям	
Учредитель	Муниципальное образование г. Новосибирск; функции и полномочия учредителя осуществляет мэрия города Новосибирска (департамент культуры, спорта и молодёжной политики)	
Цель создания учреждения	Для выполнения работ (оказания услуг) в целях обеспечения реализации полномочий органов местного самоуправления г. Новосибирска в сфере культуры	
Предмет деятельности	Организация культурного досуга и отдыха жителей города Новосибирска	Организация досуга и отдыха населения в условиях природной среды, создание условий для творческой самореализации граждан в сфере культуры
Имущество учреждения	Разделы идентичны, составлены в соответствии с законодательством, регулирующим деятельность автономных учреждений	
Управление учреждением	Разделы идентичны: управление осуществляет наблюдательный совет и директор учреждения.	
Наблюдательный совет	Состоит из 9 человек, срок полномочий 3 года	Состоит из 9 человек, срок полномочий 5 лет
Права учреждения	Состав прав практически идентичен	
	Отражена возможность взаимодействия учреждения с юридическими и физическими лицами – нерезидентами РФ	Включены дополнительные права для внутреннего управления: возможность предоставления дополнительного отпуска, регулирования формы и системы оплаты труда и штатного расписания
Обязанности учреждения	Идентичны	
Реорганизация и ликвидация	Идентичны	

### МУНИЦИПАЛЬНЫЕ БЮДЖЕТНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ КУЛЬТУРЫ (МБУК)

Муниципальные бюджетные учреждения культуры города Новосибирска – это бюджетные учреждения муниципального уровня, в отношении которых функции и полномочия учредителя осуществляет мэрия города Новосибирска.

Муниципальные бюджетные учреждения культуры ПКиО «Сосновый бор», ПКиО им. Кирова, ПКиО «Первомайский», ПКиО «Бугринская роща» расположены на территории города Новосибирска и находятся в ведомственном подчинении департамента культуры, спорта и молодёжной политики мэрии города Новосибирска.

В настоящее время нормативного правового акта, комплексно регламентирующего деятельность муниципальных бюджетных учреждений данной сферы, не существует. Парки культуры и отдыха являются некоммерческими организациями, осуществляющими свою деятельность в соответствии с нормами Гражданского кодекса Российской Федерации и Федерального закона «О некоммерческих организациях», а также действуют в соответствии с законом РФ «Основы законодательства Российской Федерации о культуре».

Исходя из вышеупомянутых актов, необходимость бюджетного финансирования государственных и муниципальных учреждений культуры определяется их правовым статусом. Организация культуры покрывает свои расходы за счет:

**1) средств учредителя** (бюджетные ассигнования и другие поступления от учредителя);

**2) доходов от платных форм деятельности в сфере культуры.**

Государственным и муниципальным учреждениям культуры разрешено вести предпринимательскую деятельность, предусмотренную их уставом. В «Основах законодательства Российской Федерации о культуре» от 9 октября 1992 г. № 3612-1 установлен перечень видов предпринимательской деятельности:

- по реализации и сдаче в аренду основных фондов и имущества организации культуры для целей, не связанных с культурной деятельностью;
- по торговле покупными товарами, оборудованием;
- по оказанию посреднических услуг;
- по долевному участию в деятельности коммерческих предприятий, учреждений и организаций (в том числе культуры);
- по приобретению акций, облигаций, иных ценных бумаг и получению доходов (дивидендов, процентов) по ним;
- по осуществлению приносящих доход не предусмотренных уставом операций, работ, услуг.

Деятельность учреждений культуры по реализации предусмотренных уставом работ, услуг и производимой продукции относится к предпринимательской лишь в той части, в которой получаемый от этой деятельности доход не инвестируется непосредственно в данной организации на нужды обеспечения, развития и совершенствования основной уставной деятельности.

Платные формы деятельности в сфере культуры не рассматриваются как предпринимательские, если доход от них полностью идёт на их развитие и совершенствование);

**3) платежей за оказание услуг** по договорам с юридическими и физическими лицами;

**4) добровольных пожертвований, субсидий, средств, полученных по завещаниям.**

Бюджетные учреждения ведут свою деятельность на основании государственного (муниципального) задания, которое формируется соответствующим органом, реализующим функции и полномочия учредителя. Отказаться от выполнения государственного (муниципального) задания бюджетное учреждение не может. Источником обеспечения выполнения государственного задания служат субсидии на государственное (муниципальное) задание;

**5) кредитов** банков и иных кредитных учреждений. Федеральным законом № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» не установлено запрета на привлечение бюджетными учреждениями заёмных средств в форме банковских кредитов. Однако банковский кредит может быть привлечен только в интересах приносящей доход деятельности;

**6) других доходов и поступлений** в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Цены (тарифы) на платные услуги и продукцию, включая цены на билеты, организации культуры устанавливают самостоятельно. При организации платных мероприятий организации культуры могут устанавливать льготы для детей дошкольного возраста, обучающихся, инвалидов, военнослужащих, проходящих военную службу по

призыву. Порядок установления льгот для организаций культуры, находящихся в федеральном ведении, устанавливается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, для организаций культуры, находящихся в ведении субъектов Российской Федерации, – органами государственной власти субъектов Российской Федерации, для организаций культуры, находящихся в ведении органов местного самоуправления, – органами местного самоуправления.

**Оценка эффективности коммерческой деятельности учреждений культуры** – важный и сложный этап процесса маркетинга в сфере культуры. В силу того что целью работы организаций культуры является не получение прибыли, а достижение социальных результатов, коммерческая деятельность в учреждениях культуры носит подчинённый характер и тесно связана с основными направлениями их работы. Человек обращается к учреждениям культуры прежде всего для удовлетворения своих нематериальных потребностей, удовлетворению же материальных нужд клиента придается здесь второстепенное значение. Как следствие, оценка коммерческой деятельности в организациях культуры носит ярко выраженную специфику. **Анализируя прибыльную деятельность учреждений культуры, необходимо совместное использование показателей основной некоммерческой деятельности и прибыльных направлений работы.**

**На основании анализа нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность автономных и бюджетных учреждений, можно представить основные сходства и отличия автономных и бюджетных учреждений**



## ОСНОВНЫЕ ОТЛИЧИЯ И СХОДСТВА АВТОНОМНЫХ И БЮДЖЕТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ	АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
<b>Гарантия бюджетного финансирования учреждения</b>	
Есть, в виде финансирования выполнения задания. Учредитель обязан сформировать задание учреждению на оказание услуг (выполнение работ) и финансировать выполнение этого задания в форме предоставления учреждению субсидии на выполнение муниципального задания. Объем субсидии прямо пропорционален объёму муниципального задания (количеству услуг / работ, выполняемых учреждением). Кроме того, учредитель не может допустить ситуации, когда у бюджетного учреждения не будет средств, чтобы содержать закрепленное за ним государственное или муниципальное имущество.	
<b>Исполнение расходов и получение доходов</b>	
Осуществляется через лицевой счет в казначействе.	Учреждение самостоятельно (по согласованию с наблюдательным советом учреждения) выбирает способ осуществления расходов: либо через лицевой счет в казначействе, либо через расчетный счет в кредитной организации (выбор кредитной организации осуществляет учреждение по согласованию с наблюдательным советом).
<b>Степень самостоятельности учреждения в расходовании бюджетных средств</b>	
Учреждение имеет право расходовать средства субсидии на выполнение задания в соответствии с планом финансово-хозяйственной деятельности. План финансово-хозяйственной деятельности утверждается учредителем. На практике расходование средств с лицевого счёта в казначействе осуществляется на основании плана выбытий (распределения средств по статьям расходов), который утверждает учредитель и санкционирует финансовый орган.	Учреждение имеет право расходовать средства субсидии на выполнение задания в соответствии с планом финансово-хозяйственной деятельности. План финансово-хозяйственной деятельности утверждается учреждением самостоятельно. При наличии расчетного счёта в банке расходование средств муниципального задания осуществляется учреждением самостоятельно. В случае открытия лицевого счёта в казначействе – на основании плана выбытий (распределения средств по статьям расходов), который утверждает учредитель и санкционирует финансовый орган.
<b>Организация закупок</b>	
При расходовании средств учреждение обязано применять процедуры, предусмотренные федеральным законом №44-ФЗ.	При расходовании средств учреждение обязано применять процедуры, предусмотренные федеральным законом №223-ФЗ. Процедуры, предусмотренные федеральным законом №223-ФЗ, носят более лояльный характер и дают автономным учреждениям больше свободы при проведении закупок.
<b>Государственное или муниципальное задание на оказание услуг</b>	
Обязательно. При этом на выполнение муниципального задания автономному (бюджетному) учреждению от учредителя предоставляется субсидия на финансовое обеспечение выполнения этого задания.	
<b>Размер оплаты труда</b>	
Устанавливается с учетом единой тарифной сетки или отраслевыми системами оплаты труда. Штатное расписание и оклады утверждаются учредителем	Устанавливается учреждением самостоятельно с учетом единой тарифной сетки или отраслевыми системами оплаты труда.
<b>Количество сотрудников</b>	
Устанавливается в соответствии со штатным расписанием, согласованным с учредителем.	Устанавливается учреждением самостоятельно в рамках своей кадровой политики и в зависимости от доступных для него финансовых ресурсов.
<b>Ответственность учредителя за действия, бездействие или обязательства учреждения по отношению к третьим лицам</b>	
Учредитель не несёт субсидиарной ответственности за действия (бездействие) учреждения.	
<b>Возможность для учреждения брать банковские кредиты</b>	
Есть (нет запрета). На практике реализуется крайне редко.	Есть.
<b>Назначение и освобождение от должности руководителя учреждения</b>	
Осуществляется учредителем.	
<b>Имущество учреждения</b>	
Является собственностью учредителя, учреждение может самостоятельно распоряжаться имуществом, не являющимся недвижимым или относящимся к особо ценному движимому имуществу. Отнесение имущества к особо ценному движимому имуществу осуществляется учредителем.	
<b>Возможные санкции со стороны учредителя в случае неудовлетворительной работы учреждения</b>	
Действия могут носить характер административных санкций по отношению к руководству учреждения. В случае невыполнения муниципального задания учредитель имеет право потребовать пропорционального возврата субсидий в соответствии с установленным порядком.	
<b>Номенклатура и тарифы на платные услуги для населения и юридических лиц</b>	
Тарифы на платные услуги по вопросам местного самоуправления утверждаются постановлением мэрии (по согласованию с учредителем и после рассмотрения на тарифной комиссии мэрии). Тарифы на услуги, не относящиеся к вопросам местного самоуправления, устанавливаются учреждением самостоятельно. В случае с парками тарифы на все платные услуги устанавливаются учреждениями самостоятельно на том основании, что являются учреждениями культуры, которые по закону «О культуре» имеют право самостоятельно устанавливать стоимость платных услуг.	
<b>Распоряжение средствами, полученными от оказания платных услуг и сдачи в аренду закрепленного имущества</b>	
Осуществляется учреждением самостоятельно.	
<b>Общественный контроль за деятельностью учреждения</b>	
Общественный контроль осуществляется в форме обязательного опубликования на общероссийском портале bus.gov.ru ключевых документов учреждения (муниципальное задание, план финансово-хозяйственной деятельности, отчет о его выполнении, сведения о средней заработной плате и пр.).	Обязателен. Формами общественного контроля являются <ul style="list-style-type: none"> <li>• обязательное опубликование на общероссийском портале bus.gov.ru ключевых документов учреждения (муниципальное задание, план финансово-хозяйственной деятельности, отчет о его выполнении, сведения о средней заработной плате и пр.);</li> <li>• работа наблюдательного совета учреждения (формируется из представителей учредителя, представителей учреждения и представителей общественности).</li> </ul>
<b>Ежегодная аудиторская проверка бухгалтерской отчетности</b>	
Не обязательна.	Обязательна.

## ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ, ЭКОНОМИКИ И МАРКЕТИНГА ПАРКОВ КУЛЬТУРЫ И ОТДЫХА НОВОСИБИРСКА

	МАУК ПКиО «ЗАЕЛЬЦОВСКИЙ»	МАУК ПКиО «У МОРЯ ОБСКОГО»	МБУК ПКиО «ПЕРВОМАЙСКИЙ»	МБУК ПКиО «БУГРИНСКАЯ РОЩА»
<b>Концепция развития</b>	Нет	Есть, но отражает только краткосрочные планы по благоустройству	Нет	Нет
<b>Айденика</b>	Есть	Нет	Нет	Нет
<b>Информация</b>	<a href="http://www.parksib.ru">www.parksib.ru</a> , <a href="http://vk.com/zpark">http://vk.com/zpark</a>	Сайта нет, <a href="http://vk.com/park_u_morya_obsogo">http://vk.com/park_u_morya_obsogo</a>	Сайта нет, в соцсетях отсутствует	<a href="http://bugrinka-park.ru">http://bugrinka-park.ru</a> , в соцсетях отсутствует
<b>Местоположение, транспортная доступность, навигация по парку</b>	Парк находится в хорошей транспортной доступности: от ст. метро «Заельцовская» расстояние до парка 1,1 км можно преодолеть пешком или на наземном транспорте. Навигация есть, но недостаточно развита	Парк расположен на границе города. Транспортная доступность обеспечивается маршрутным наземным транспортом от ст. метро «Площадь Маркса» и «Студенческая». От центра правобережной части прямого маршрута до парка нет. Местоположение делает парк недоступным большей части жителей города в рабочие дни. Основная масса посетителей сосредоточена на территории, прилегающей к парку	Удалённое расположение парка от центра города (в Первомайском районе)	Парк левобережья. Имеются прямые маршруты из центра города
<b>Портрет посетителя</b>	От старшеклассников до пенсионеров, в основном взрослые	Основные посетители – мамы с детьми, проживающие на близлежащей территории	Преимущественно пенсионеры и мамы с детьми	Все социально-возрастные группы, большая часть – люди зрелого и пенсионного возраста
<b>Развлекательная инфраструктура</b>	Широкий спектр услуг (105): автокинотеатр, этнопоселение, веревочный парк, оздоровительный комплекс, пейнтбольный клуб, детская площадка, скамейки (26), аттракционы механизированные (11), беседки, мангальные площадки (19), сцена, зона проката лыж, коньков, велосипедов, роликов, велосипедов	12 аттракционов, прокат лыж и коньков, а также функционирует круглогодичный конно-спортивный клуб. В сравнении с другими объектами отдыха развлекательная инфраструктура парка недостаточно развита, но при этом имеет свои уникальные особенности: в парке действует социальный проект оздоровления детей методом иппотерапии	Развлекательная инфраструктура парка представлена преимущественно в летнее время – аттракционы, катание на лошадях, прокат вело- и электромобилей, батутная площадка. Также наличие спортивной, шахматной площадки, деревянный игровой комплекс	Культурно-досуговая и спортивно-оздоровительная деятельность парка представлена Затулинским городком аттракционов, где работает детский контактный зоопарк «Дворик»; имеется специализированная трасса для занятий иппотерапией и катания на пони. В зимнее время прокат лыж и коньков

МБУК ПКиО ИМ. С.М. КИРОВА	МБУК ПКиО «СОСНОВЫЙ БОР»	МУП ПКиО «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ»	МУП ПКиО «БЕРЕЗОВАЯ РОЩА»
Нет	Нет	Есть, комплексная	Есть, в усечённом виде
Логотип	Нет	Разработана	Есть
<a href="http://www.parkkirova.ru">www.parkkirova.ru</a> , <a href="https://vk.com/park_kirova">vk.com/park_kirova</a>	<a href="http://www.sosnowiy-bor.ru">www.sosnowiy-bor.ru</a> , <a href="https://vk.com/lub63099032">vk.com/lub63099032</a>	<a href="http://www.parknsk.ru">www.parknsk.ru</a>	<a href="http://www.park-nsk.ru">www.park-nsk.ru</a> , <a href="https://vk.com/public51900202">vk.com/public51900202</a> , <a href="http://ok.ru/group/52013161381982">http://ok.ru/group/52013161381982</a>
Парк левобережья. Необходимость пересадки на общественном транспорте при поездке из центра на метро	Парк в Калининском районе. Имеются прямые маршруты из центра города	Хорошая транспортная доступность для жителей других территорий. Отсутствие парковочных мест делает парк недоступным для посетителей отдалённых районов, которые предпочитают данный вид транспорта. Навигация слабая, отсутствует карта-схема парка на центральном входе	Несмотря на то, что парк находится в непосредственной близости от ст. метро «Берёзовая роща» и на пересечении большого количества транспортных маршрутов наземного транспорта, плотная жилая застройка ограничивает возможности по организации парковочных мест. Доступность маломобильных граждан практически отсутствует
Преимущественно пенсионеры и мамы с детьми	Преимущественно взрослые	Мамы с детьми и пенсионеры, проживающие на близлежащей территории	Семьи с детьми – 58%
Развлекательная инфраструктура парка представлена аттракционами, танцевальной площадкой, катком	Развлекательная инфраструктура представлена эстрадной и зрелищной площадкой, «Ротари Парком», мангальными беседками, катком в зимнее время	Развлекательная инфраструктура в основном представлена аттракционами. Т.к. в зимний период большая часть из них не эксплуатируется, в парке наблюдается отток посетителей	Большое количество инфраструктурных объектов различной направленности – аттракционы, контактный зоопарк, прокат лыж и коньков, скалодром и т.д. Но текущий уровень развития инфраструктуры парка является недостаточным с учетом потенциала парка. Одно из перспективных направлений развития парка с учётом выполненного исследования – формирование центра по развитию и временному пребыванию детей

	МАУК ПКиО «ЗАЕЛЬЦОВСКИЙ»	МАУК ПКиО «У МОРЯ ОБСКОГО»	МБУК ПКиО «ПЕРВОМАЙСКИЙ»	МБУК ПКиО «БУГРИНСКАЯ РОЩА»
Инфра-структура питания	Рестораны и кафе. Нет киосков (чай, кофе, еда «на вынос»)	Не развита	Отсутствует. В теплое время года функционирует летнее кафе	Недостаточно развита
Зависимость от бюджетного финансирования (структура доходной части)	70% доходов – субсидии на выполнение муниципального задания. Доля ПДД в структуре в динамике 2013-2015 снизилась	80% доходов – субсидии на выполнение муниципального задания. Доля ПДД в общей структуре доходов имеет тенденцию к увеличению, но остаётся низкой – 17-19%	Средства из регионального бюджета от общего объёма финансирования составляют 74%, что на 12% меньше предыдущего года (данные за 2013-2014)	Средства из бюджета составляют более 90% (92% в 2015). Наблюдается ежегодное увеличение использования бюджетного финансирования (на основании данных за 2013-2015)
Структура расходной части	В структуре расходов значительную часть составляет статья «заработная плата сотрудников» и примерно такой же объём – «приобретение работ, услуг». Расходы по приобретению нефинансовых активов, которые впоследствии смогут стать приносящими доход объектами, – осуществляются в меньшем объеме.	В структуре расходов значительную часть составляет статья «заработная плата сотрудников» – 62%, но при этом укрупненно статья расходов по приобретению нефинансовых активов имеет значительный вес в сравнении с остальными статьями – 8-10% от оставшихся средств	В структуре расходов значительную часть составляет оплата труда и начисления на выплаты по оплате труда более 80%	В структуре расходов значительную часть составляет оплата труда и оплата работ, услуг
Развитость развлекательной инфраструктуры	Широкий спектр услуг (105): автокинотеатр, этнопоселение, веревочный парк, оздоровительный комплекс, пейнтбольный клуб, детская площадка, скамейки (26), аттракционы механизированные (11), беседки и мангальные площадки (19), сцена, зона проката лыж, коньков, велосипедов, роликов, велосмоулов, беседки для длительного отдыха	На территории парка расположены аттракционы (12), прокат лыж и коньков, круглогодичный конно-спортивный клуб (в т.ч. иппотерпия)	Преимущественно летняя: аттракционы, катание на лошадях, прокат велосмоулов и электромобилей, батутная площадка, спортивная, шахматная площадки, деревянный игровой комплекс	Затулинский городок аттракционов с контактный зоопарком, специализированная трасса для занятий иппотерапией и катания на пони. В зимнее время прокат лыж и коньков

МБУК ПКиО ИМ. С.М. КИРОВА	МБУК ПКиО «СОСНОВЫЙ БОР»	МУП ПКиО «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ»	МУП ПКиО «БЕРЕЗОВАЯ РОЩА»
Летнее и стационарное кафе, киоск по продаже прохладительных напитков, молочных коктейлей и мороженого	Не развита, киоски в зимнее время не работают	Не развита	Разнообразна. Отсутствует комплексность и системность в управлении услугами между общепитом и аттракционами
Средства из регионального бюджета от общего объема финансирования составляют 70%. За последний год происходит снижение использования финансирования (данные за 2013-2014)	Средства из регионального бюджета от общего объема финансирования составляют 68%, что на 6% меньше предыдущего года. (на основании данных за 2013-2014)	В структуре доходов выручка от реализации услуг имеет большую долю. Наибольшая доля доходов формируется от реализации услуг аттракционов – более 50%. Выручка от реализации прирастает ежегодно, но темпы прироста сопоставимы с темпами инфляции, а значит, изменений в источниках средств нет	Анализ отчетов по целевому использованию средств свидетельствует о существенной зависимости парка от финансовой помощи учредителя
В 2013 и 2014 основная часть затрат идет на оплату труда и начисления на выплаты по оплате труда и на оплату работ и услуг	В структуре расходов значительную часть составляет оплата труда и начисления на выплаты по оплате труда более 60%	В целом структура расходов является относительно постоянной. В структуре расходов оплата труда не является преобладающей статьёй расходов (её доля не более 40%)	Структура расходов парка является устойчивой – в 2014–2015 в равной степени расходы распределяются на оплату труда и расчёты с поставщиками
Аттракционы, танцплощадка, каток	Эстрада, «Ротари Парк», мангальные беседки, каток	Развлекательная инфраструктура в основном представлена аттракционами. Т.к. в зимний период большая часть из них не эксплуатируется, в парке наблюдается отток посетителей.	Большое количество инфраструктурных объектов различной направленности – аттракционы, контактный зоопарк, прокат лыж и коньков, скалодром и т.д. Но текущий уровень развития инфраструктуры парка является хаотичным и недостаточным с учётом потенциала парка

## 1.6. СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИССЛЕДУЕМЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

№	Наименование	Эксплуатирующая организация	Площадь, га	Год образования	Район расположения	Адресный ориентир (административное здание)
1	Заельцовский парк	МУП «ПКиО «Заельцовский»	39	1932	Заельцовский	ул. Парковая, 88
2	Парк «У моря Обского»	МАУК «ПКиО «У моря Обского»	129	1957	Советский	ул. Софийская, 15
3	Парк «Первомайский»	МБУК «ПКиО «Первомайский»	5,7	1955	Первомайский	ул. Маяковского, 5а
4	Парк «Бугринская роща»	МБУК «ПКиО «Бугринская роща»	172	1970	Кировский	ул. Саввы Кожевникова, 39
5	Затулинский городок аттракционов	МБУК «ПКиО «Бугринская роща»	1,37	1980-е	Кировский	ул. Зорге, 47
6	Сквер «Союз кировчан»	МБУК «ПКиО «Бугринская роща»	2,6	1980-е	Кировский	ул. Зорге, 47
7	Аллея ул. Петухова	МКУ «Горзеленхоз»	14		Кировский	ул. Петухова
8	Парк «Сосновый бор»	МБУК «ПКиО «Сосновый бор»	9,3	1976	Калининский	ул. Учительская, 49
9	Парк им. Кирова (Сад Кирова)	МБУК «ПКиО имени С.М. Кирова»	6,5	1936	Ленинский	ул. Станиславского, 1а
10	Парк «Берёзовая роща»	МУП «ПКиО «Берёзовая роща»	23,4	1971	Дзержинский	ул. Планетная, 53
11	Сад Дзержинского	МУП «ПКиО «Берёзовая роща»	7,7	1930-е	Дзержинский	ул. Планетная, 53
12	Центральный парк	МУП «ПКиО «Центральный»	7,6	1931	Центральный	ул. Мичурина, 8
13	Зоопарк	МУП «Зоологический парк»	62	1937	Заельцовский	ул. Тимирязева, 71/1
14	Нарымский сквер	МКУ «Горзеленхоз»	7	1970-71	Железнодорожный (Центральный округ)	Участок между улицами Нарымской, Советской, Челюскинцев и 1905 года.
15	Первомайский сквер	МКУ «Горзеленхоз»	4,7	1935	Центральный	Участок между Красным проспектом, ул. Максима Горького, Ленина и Советской
16	Сквер героев революции	МКУ «Горзеленхоз»	1,39	1920	Центральный	Участок между Красным проспектом, ул. Максима Горького, Серебrenниковской и Щетинкина. За Камерным залом Новосибирской филармонии
17	Сквер перед НГАТОиБ	МКУ «Горзеленхоз»	3,3	1947	Центральный	Участок на площади Ленина перед НГАТОиБ
18	Сквер за НГАТОиБ	МКУ «Горзеленхоз»				

№	Наименование	Эксплуатирующая организация	Площадь, га	Год образования	Район расположения	Адресный ориентир (административное здание)
19	Сквер НГУВТ	МКУ «Горзеленхоз»	0,63	1927	Центральный	Участок перед НГУВТ между ул. Щетинкина, Урицкого и Советской
20	Аллея связистов им. А.И. Никулина	МКУ «Горзеленхоз»	0,09	2010	Центральный	Участок по ул. Щетинкина-Советская
21	Сквер на ул. Орджоникидзе	МКУ «Горзеленхоз»	0,25	2012	Центральный	Участок между ул. Советской, Орджоникидзе, Красным проспектом
22	Бульвар Красного проспекта	МКУ «Горзеленхоз»	5,08	1912-1913	Центральный, Заельцовский	Бульвар по Красному проспекту – от автовокзала до ул. Писарева, от площади Калинина до Мочищенского шоссе
23	Сквер у ГПНТБ	МКУ «Горзеленхоз»	1,83	1960-е	Октябрьский	Участок на площади Пименова, вдоль ул. Кирова, справа от ГПНТБ до ул. Бориса Богаткова, слева от ГПНТБ до ул. Сакко и Ванцетти
24	Площадь Пименова	МКУ «Горзеленхоз»	0,92	1960-е	Октябрьский	Участок перед ГПНТБ с фонтанами по ул. Кирова
25	Бульвар по ул. Восход, включая Аллею блокадников	МКУ «Горзеленхоз»	1,44	1960-е	Октябрьский	Участок по ул. Восход от ул. Кирова до ул. Зыряновской
26	Сквер Сибириков-Гвардейцев	МКУ «Горзеленхоз»	8,07	2005	Ленинский	Участок внутри двора на ул. Покрышкина.
27	Сквер у театра НАМТ «Глобус»	МКУ «Горзеленхоз»	1,76	1980-е	Центральный	На участке перед НАМТ «Глобус» по Октябрьской магистрали, ул. Серебренниковской и Чаплыгина
28	Сквер покорителей атома	МКУ «Горзеленхоз»	1,20	1990-е	Калининский	Сквер по ул. Народной, появился при строительстве комфортабельных девятиэтажек по ул. Народной 24 и 26 и назывался тогда «Сквер имени 50-летия НЭХ»
29	Территория вокруг ДК им. Горького	МБУК ДК им. Горького	13	1957	Калининский	Территория вокруг ДК им. Горького по ул. Богдана Хмельницкого, 40
30	Павловский сквер	МКУ «Горзеленхоз»	3,11	1947	Калининский	По ул. 25 лет Октября между ул. Народной, Александра Невского и Богдана Хмельницкого
31	Инюшенский бор	МКУ «Горзеленхоз»	Границы не определены	Объекты инфраструктуры с 1950-х	Октябрьский	Участок соснового бора в районе ул. Выборной и ул. Кирова.
32	Михайловская набережная	Муниципальное автономное учреждение культуры города Новосибирска «Парк культуры и отдыха «Заельцовский»; МКУ «Горзеленхоз»	18	1950-е	Октябрьский	Участок набережной между ул. Фабричной, Большевицкой и Добролюбова.
33	Сквер Славы (Монумент Славы)	ДЭУ № 3	17	1967	Ленинский	Участок между пр. Станиславского, ул. Пархоменко, Плахотного и Римского-Корсакова
34	Сквер им. Ю.А. Гагарина	МКУ «Горзеленхоз»	1,92	1930-е	Ленинский	Участок между 1-м пер. Пархоменко, 2-м пер. Пархоменко и ул. Дружбы

# КНИГА 2. КОНЦЕПЦИЯ

## КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ОЗЕЛЁНЕННЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ ОБЩЕГОРОДСКОГО ЗНАЧЕНИЯ

**ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ КОНЦЕПЦИЯ** описывает позиционирование и функциональные программы озеленённых общественных пространств как общегородской социокультурной и природно-экологической системы. В ней проанализирована типология парков, скверов, иных озеленённых общественных пространств, типы функций, возможных для реализации в них. В зависимости от характера, местоположения каждой территории даны рекомендации по ее позиционированию и функциональному насыщению.

**ПРОСТРАНСТВЕННАЯ КОНЦЕПЦИЯ** предлагает сформировать на основе существующих зелёных зон, общественных пространств и культурных институций непрерывный социо-экологический каркас города, связывающий между собой пешеходными связями озеленённые общественные пространства. В концепции описаны элементы социо-экологического каркаса, даны предложения по формированию «зелёных» кластеров и дисперсных парков на основе близко расположенных элементов, приведены принципы формирования пешеходных пространств.

**КОНЦЕПЦИЯ ОЗЕЛЕНЕНИЯ** описывает регламенты природопользования, которые рекомендуются для разных типов природных территорий.

**МАРКЕТИНГОВАЯ КОНЦЕПЦИЯ** описывает возможные портфели услуг, которым могут предоставлять зелёные зоны, рекомендации по организации информационной среды, дизайну озеленённых общественных пространств, работе с партнёрами и сообществами.

**КОНЦЕПЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ** предлагает модель реформирования управления озеленёнными территориями общего пользования.

**СТРАТЕГИЯ РЕАЛИЗАЦИИ И СИСТЕМА ПРИОРИТЕТОВ** описывает возможные пути и алгоритмы реализации концепции, в т.ч. с применением механизмов муниципально-частного партнёрства.





## 2.1. ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ КОНЦЕПЦИЯ

Позиционирование и функциональная программа озеленённых общественных пространств. Ниже описана типология парков как общественных пространств, взятая за основу при проведении классификации. Необходимо отметить, что, как правило, любой парк, сквер содержит в себе характерные черты нескольких типов озеленённых территорий.

### 2.1.1. ТИПЫ ПАРКОВ

#### УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ПАРК

Многофункциональный парк, обеспечивающий большое разнообразие рекреационных занятий и востребованный различными категориями населения. В зависимости от площади, ландшафтных и градостроительных условий состав парковых сооружений и устройств варьируется в широком диапазоне. Сооружения и устройства группируются, образуя функциональные зоны: массовых мероприятий, физкультурно-оздоровительная, развлечений и аттракционов, прогулочная, хозяйственная. Для каждой из них формируется соответствующий её назначению характер рекреационной среды. Универсальные парки при своей многофункциональности могут иметь специализацию – функцию, которая развита в них сильнее, чем другие. В случае если одна или несколько функций начнут доминировать над другими, и парк ориентируется не на все слои населения, а на определённую возрастную группу, он становится специализированным парком.

#### СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ПАРК

Имеет одну или несколько чётко выраженных функций, ориентирован на определённые группы населения. Специализированный парк может совмещать свойства нескольких описанных ниже типов парков, если они ориентированы на одну и ту же категорию населения.

#### ДЕТСКИЙ ПАРК

Парк, ориентированный на детей и подростков. Имеет в своём составе детскую площадку, аттракционы, рассчитанные на определённый возраст, кафе-мороженое или детское кафе.

#### СПОРТИВНЫЙ ПАРК

Предназначен для занятий физической культурой и спортом, ориентирован на молодое и среднее поколение. В парке размещаются спортивные площадки различного назначения, тренировочные манежи, другие спортивные сооружения и устройства, а также большие площади зелёных насаждений.

#### ПАРК АКТИВНОГО ОТДЫХА

Разновидность спортивного парка, в котором сделан упор на участие посетителей в различных видах экстремальной активности (экстрим-парк, скейт- и велопарк, конно-спортивный парк, парк водных видов спорта, парк технических видов спорта и т.д.).

#### ГИДРОПАРК

Основная функция – отдых у воды и на воде. В составе парка предусматриваются пляжи со спортивными площадками, лодочные станции, яхт-клубы, гребные каналы, водные аттракционы. Основу композиции гидропарков составляют водоёмы. Рекомендуемая доля открытых пространств 65-70% (в том числе водоемов 40-45%), полуоткрытых 15-20%, закрытых 10-15%. Древесно-кустарниковые насаждения, выполняя декоративную функцию, используются также для укрепления берегов, защиты от ветра, регулирования поверхностного стока.

#### РЕКРЕАЦИОННЫЙ ПАРК

Предназначен для тихого созерцательного отдыха, прогулок, пикников. Рекреационные парки организуются, как правило, на базе естественных лесных массивов либо на основе исторических дворцово-парковых комплексов.

### СОБЫТИЙНЫЙ ПАРК

В таком парке постоянно или периодически проходят события (концерты, фестивали, ярмарки и т.п.).

### ВЫСТАВОЧНЫЙ ПАРК

Разновидность событийного парка. Такие парки совмещают функции демонстрации достижений науки, культуры, искусства и организации отдыха населения. Выставочные парки могут иметь разную тематику и размеры: это и небольшие выставки скульптуры, камней, цветов, и огромные парковые пространства, используемые для тематических и многопрофильных выставок. Размеры территории и организация пространства во многом определяются характером экспозиции. На выставочные павильоны и сооружения приходится обычно около трети площади парка, остальную территорию занимают зелёные насаждения, пешеходные связи, места отдыха.

### ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЙ ПАРК

В таких парках главной функцией является образовательная, которая может быть совмещена с рекреационной, выставочной, событийной, а также научной функциями. Познавательные парки часто имеют в своём составе исторические, политехнические или художественные музеи. Примерами познавательных парков могут быть парк науки «Ла Виллет» в Париже, зоопарки (в т.ч. контактные), сафари-парки (в которых звери находятся в относительно свободных естественных условиях, а посетители наблюдают за ними из окон автомобилей), ботанические парки и дендрарии, «городские фермы». К этой же категории следует отнести исторические парки, созданные на основе дворцово-парковых комплексов, историко-архитектурные музеи под открытым небом, парки миниатюр.

### ПАРК РАЗВЛЕЧЕНИЙ

Предназначен для развлечения, в основном детей, подростков и их родителей. Встречаются тематические парки, то есть парки развлечений, где аттракционы, окружающая обстановка, обслуживающий персонал стилизованы под определённую тематику, например, Дикий Запад или Остров пиратов. Яркий пример парка развлечений – Диснейленд. Разновидность парка развлечений – **ПАРК АТТРАКЦИОНОВ**.

### МЕМОРИАЛЬНЫЙ ПАРК

Связан с каким-либо историческим событием или посвящён такому событию; на территории находится мемориал, монумент, памятник; территории бывших кладбищ.

### ПАРК МНОГОДНЕВНОГО ПРЕБЫВАНИЯ

Универсальный или специализированный парк, в который посетители приезжают на несколько дней. Отличается наличием развитой инфраструктуры гостиниц, общественного питания. Парк многодневного пребывания должен предоставлять уникальные в масштабе своей деятельности услуги (рекреационные, познавательные, развлекательные, событийные и т.д.), которые бы дали

возможность посетителю с пользой провести в нём несколько дней.

### ДИСПЕРСНЫЙ ПАРК

Тип парка, в котором основные функции универсального парка распределены между находящимися в пешеходной доступности друг от друга небольшими и среднего размера озеленёнными общественными пространствами (парками и скверами). Такая структура позволяет обеспечить многообразие различных парковых функций при отсутствии крупной природной территории в условиях сложившейся застройки.

## 2.1.2. ТИПЫ СКВЕРОВ

### ТРАНЗИТНЫЙ

Сквер, через который осуществляется активный транзит пешеходов, не связанный с видами деятельности, осуществляемыми в сквере.

### РЕКРЕАЦИОННЫЙ

Предназначен для тихого созерцательного отдыха, прогулок, отдыха на скамейках, лужайках, чтения, просмотра интернета.

### УЛИЧНЫЙ

Сквер, являющийся частью улицы, площади.

### С ПОВЫШЕННОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ АКТИВНОСТЬЮ

Сквер, в котором активно развиваются иные, кроме рекреационной, виды деятельности (выступают уличные музыканты, ведётся лоточная торговля, организуются события, выставки и т.п.).

### МЕМОРИАЛЬНЫЙ

Сквер, связанный с каким-либо историческим событием или посвящённый такому событию; сквер, на территории которого находится мемориал, памятник; территории бывших кладбищ.

## 2.1.3. ТИПЫ ИНЫХ ОЗЕЛЕНЁННЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ

### ГОРОДСКОЙ ЛЕС

Лес, расположенный на территории населенного пункта и отнесенный к категории «городские леса», в отношении которого установлены ограничения хозяйственной деятельности, включая запрет на размещение объектов капитального строительства.

### ДОЛИНЫ МАЛЫХ РЕК

Прибрежные природные и озеленённые территории рекреационного назначения.

## 2.1.4. УРОВНИ ЗНАЧЕНИЯ ОЗЕЛЕНЁННЫХ ТЕРРИТОРИЙ В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ ГОРОДА

**Региональное** – парк, сквер в значимом количестве посещают жители области, соседних регионов (например, зоопарк).

**Общегородское** – парк, сквер в значимом количестве посещают жители более чем половины районов города.

**Межрайонное** – парк, сквер активно посещают жители более чем одного района.

**Районное** – парк, сквер в основном посещают жители одного района.

**Местное** – парк, сквер пешеходной доступности, который в основном посещают жители близлежащего микрорайона (микрорайонов).

**Локальное** – сквер обслуживает жителей близлежащих домов.

## 2.1.5. ТИПЫ ФУНКЦИЙ ОЗЕЛЕНЁННЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ

### ТИХИЕ

**Тихий отдых** – прогулки, отдых на скамейках, в беседках.

**Познавательный отдых** – информационные стенды, экскурсии, экологические тропы, таблички, лекции, аудиогиды, QR-коды и т.п.

**Отдых с компьютером** – наличие сети Wi-Fi, отдых с книгой.

**Мемориальная** /– наличие мемориала, памятника, памятного знака; исторические культурные коды территории (памятное место, кладбище и т.п.).

**Культурный отдых** – кружки, клубы по интересам, хобби, неформальные встречи и т.п.

**Религия** – наличие церкви, часовни, проведение мероприятий религиозного характера.

### СЕМЕЙНЫЕ

**Отдых с детьми** – детские площадки, аттракционы для малышей, события и сервисы, ориентированные на детей дошкольного и младшего школьного возраста.

**Кафе** – кафе, рестораны, бары, фаст-фуд, стрит-фуд, уличная лоточная торговля, иные точки общественного питания.

**Пляжный отдых** – пляж, аквапарк.

**Пикник** – места для пикников (с возможностью разведения открытого огня или без таковой).

### АКТИВНЫЕ

**Аттракционы** – сезонные и круглогодичные аттракционы, используемые по входному билету.

**Спорт** – спортивные площадки, катки с оборудованными раздевалками, пункты проката спортивного инвентаря.

**Активный отдых** – веревочные парки, пейнтбол, квадроциклы, аквабайки, скейт-парки, экстрим-парки, снежные горки.

**События** – периодически проводимые на оборудованных площадках фестивали, концерты, др. мероприятия.

**Конные прогулки** – маршруты для конных прогулок, конюшни, площадки для выездки.

**Велопрогулки** – езда на велосипедах, роликах, скейтбордах, велодорожки, пункты проката.

**Лыжные прогулки** – лыжные трассы, лыжные базы, пункты проката лыж.

## 2.1.6. ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ И ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА ОЗЕЛЕНЁННЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ НОВОСИБИРСКА

На основе материалов исследований сделан вывод о необходимости отказа от чрезмерной универсализации парков и скверов города. Часть парков предлагается позиционировать как специализированные, часть сохраняется в качестве универсальных. Предлагается более тонко «настроить» функциональную программу каждой из территорий с учётом её истории, местоположения, существующего использования, аудитории, природных особенностей. Ряд территорий рассматривается в комплексе с близлежащими (в пределах пешеходной доступности) парками и скверами (см. таблицу).



НАИМЕНОВАНИЕ ТЕРРИТОРИИ	ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ	ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА																	
		время в парке, ч	тихий отдых	познавательный отдых	отдых с компьютером	мемориальная	культурный отдых	религия	отдых с детьми	кафе	пляж	пикник	аттракционы	спорт	активный отдых	события	ночные прогулки	велопрогулки	лыжные прогулки
МБУК «Парк культуры и отдыха «Бугринская роща»	Спортивно-рекреационный парк межрайонного значения с элементами гидропарка	•••	•••	••	•		•		•••	••	•••	••	•••	••	••	•••	•••	•••	•••
МБУК «Парк культуры и отдыха «Первомайский»	Универсальный парк районного значения	••	•••	•	•		••		•••	•		••		•	•				
МАУК «Парк культуры и отдыха «У моря Обского»	Рекреационный парк многодневного пребывания общегородского значения, ориентированный на проведение культурных событий и активный отдых («арт-парк»)	•••	•••	••	••	•			•••	••	•••	••	•	•••	•••	•••	••	••	••
МУП «Парк культуры и отдыха «Берёзовая роща»	Универсальный парк общегородского значения с мемориальной компонентой, ориентированный на семейный отдых	••	•••	••	•••	••	••	•	••	••		••	••	•	••				•
«Сад Дзержинского» (филиал МУП ПКИО (городского) значения (парк «Берёзовая роща»)	Специализированный (тематический) парк межрайонного значения (парк «Авиатор»)	••	•••	••	•	•	•	••	••	•		•	••	•	•				
<b>Большой Центральный (дисперсный) парк</b>																			
МУП «Парк культуры и отдыха «Центральный»	Универсальный парк регионального значения с мемориальной компонентой, ориентированный на семейный отдых («главный городской парк»)	•••	•••	••	•	••	••	••	••	••	••	••	••	••	••	••	••	••	••
Первомайский сквер	Транзитно-рекреационный сквер регионального значения с повышенной общественной активностью («сквер уличных артистов»)	•	•••	•	•••	•	••		••	•		•			•				
Сквер Героев революции	Рекреационный мемориальный сквер общегородского значения («сквер-кладбище»)	•	••	••	••	••													
Сквер перед НГАТОИБ	Транзитно-рекреационный сквер регионального значения с повышенной общественной активностью («театральный сквер»)	•	••	•	•••	••										•			
Сквер за НГАТОИБ	Рекреационно-транзитный сквер общегородского значения с повышенной общественной активностью, ориентированный на молодёжь	••	•	••	•••	••		•	••				••	•••	•				
Сквер НГУВТ	Рекреационно-транзитный сквер районного значения с активностью, ориентированной на молодёжь	•	••	•	•••	•	•		••					•	•				
Сквер S7	Транзитный уличный тематический сквер регионального значения («сквер высоких технологий»)	•	•	•	•••														
Аллея Связистов	Транзитный тематический бульвар районного значения	•	••	••	•••	•													
Сквер у театра «Глобус»	Рекреационно-транзитный сквер общегородского значения с повышенной общественной активностью, ориентированной на молодёжь	•	••	•	•	••	••	••		•									
Бульвар Красного проспекта	Транзитный тематический бульвар районного значения	•	••		•••														

НАИМЕНОВАНИЕ ТЕРРИТОРИИ	ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ	ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА																	
		время в парке, ч	тихий отдых	познавательный отдых	отдых с компьютером	мемориальная	культурный отдых	религия	отдых с детьми	кафе	пляж	пикник	аттракционы	спорт	активный отдых	события	конные прогулки	велопрогулки	лыжные прогулки
<b>Заельцовский лесопарк</b>																			
МАУК «Парк культуры и отдыха «Заельцовский»	Рекреационный парк общегородского значения со спортивной компонентой («парк национальных культур»)	•••	•••	•••	•	•	•••	•	••		•••	•	•••	•••	••	•••	•••	•••	•••
Дендрологический парк (памятник природы регионального значения)	Специализированный научно-рекреационный тематический (ботанический) парк регионального значения	•••	•••	•••	•					•									
Зоологический парк	Специализированный научно-рекреационный тематический (зоологический) парк регионального значения	•••	•	•••	•••		••	•••	••			••			•				
Комплекс отдыха «Локомотив» и детская железная дорога	Спортивно-рекреационный тематический парк регионального значения («парк железнодорожников»)	•••	•••	•••	•		••	•••	••	•••	•••		•••	•••	••	•••	•••	•••	•••
Первая лыжня (стадион «Красное знамя»)	Спортивно-рекреационный парк общегородского значения	•••						••	••		•		•••	•••		•••	•••	•••	•••
<b>Комплекс озеленённых общественных пространств Октябрьского района</b>																			
Сквер у ГПНТБ	Рекреационно-транзитный сквер с повышенной общественной активностью общегородского значения	•	••	•	•••		•		•				•						
Площадь Пименова	Транзитная площадь с повышенной общественной активностью общегородского значения				•••	•									•••				
Сквер перед зданием по ул. Кирова, 27	Рекреационно-транзитный сквер районного значения	•	•	•	•														
Бульвар по ул. Восход («Аллея Блокадников»)	Рекреационно-транзитный уличный бульвар с мемориальной компонентой районного значения	•	•	•	•••	•••													
<b>Комплекс общественных пространств Затулинского жилмассива (Кировский дисперсный парк)</b>																			
Затулинский городок аттракционов	Парк аттракционов районного значения	••		••		•	•••				•••			••	•				
Сквер «Союз иривчан»	Транзитный сквер с повышенной общественной активностью районного значения	••	••	••	••	••	•••	••				••	••	•••					
Аллея Петухова	Рекреационно-транзитный уличный сквер районного значения	•	•••		•••		••	••	•				•	•				••	
<b>Комплекс общественных пространств Калининского района</b>																			
МБУК «Парк культуры и отдыха «Сосновый бор»	Универсальный рекреационный парк межрайонного значения	•••	•••	••	•	•	•••	••		•••	•	•	••	•	•••	•••	•••	•••	•••
Площадь перед ДК им. Горького	Транзитная площадь с озеленением районного значения	•													•••				
Территория ДК им. Горького	Рекреационный сквер районного значения	•	•••		••	•	•••								•			•	

НАИМЕНОВАНИЕ ТЕРРИТОРИИ	ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ	ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА																	
		время в парке, ч	тихий отдых	познавательный отдых	отдых с компьютером	мемориальная	культурный отдых	религия	отдых с детьми	кафе	пляж	пикник	аттракционы	спорт	активный отдых	события	конные прогулки	велопрогулки	лыжные прогулки
Сквер покорителей атома на ул. Народной	Рекреационный сквер районного значения	•	••		••	••			••										
Аллея по ул. Б. Хмельницкого	Транзитная зона районного значения	•								••								•	
Павловский сквер	Рекреационный сквер с повышенной общественной активностью районного значения	••	••	••	••	••	•		••									•	
<b>Комплекс общественных пространств Ленинского района</b>																			
МБУК «Парк культуры и отдыха им. Кирова»	Универсальный парк районного значения	••	••	••	••	•	••		••	•		••		•	••				
Сквер Славы	Транзитно-рекреационный сквер с повышенной общественной активностью регионального значения	••	••	••	••	••	••	••	••	•					••			•	
Сквер им. Гагарина	Рекреационно-транзитный сквер местного значения	•	••		••		•		••										
<b>Скверы и иные озеленённые территории общего пользования</b>																			
Нарымский сквер	Транзитно-рекреационный сквер с повышенной общественной активностью общегородского значения	••	••	•	••	••	••	••	••	•				••	•	••		•	•
Парк «Городское начало», Михайловская набережная	Универсальный парк регионального значения	••	••	••	••	••			••	••	••	••	••	••	••			••	
Сквер Сибириков-Гвардейцев	Рекреационно-транзитный сквер с повышенной общественной активностью районного значения	••	••	•	••		••		••	•				•	•			•	
Иношенский бор	Городской лес районного значения	••	••	•			•		•	•				••			••	••	••

Анализ существующей совокупной функциональной программы озеленённых общественных пространств Новосибирска выявляет её сильные и слабые стороны, а также точки роста, которые необходимо использовать при составлении функциональной программы озеленённых общественных пространств будущих периодов.

**СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ**

Отдых с детьми  
Аттракционы  
События

**ТОЧКИ РОСТА**

Увеличение времени нахождения за счёт увеличения услуг для групп населения 18-45 лет

**СЛАБЫЕ СТОРОНЫ**

Отдых с компьютером  
Общественное питание  
Мемориальная функция  
Культурная функция  
Познавательная функция  
Активный спорт

**ТОЧКИ РИСКА**

Конкуренция парков за одни и те же группы населения с предоставлением одного и того же типа услуг, рост конкуренции парков и скверов одной территории, что приведёт к истощению услуг и рекреационных ресурсов

## SUMMARY

Сегодня озеленённые общественные пространства служат удовлетворению потребностей одной группы населения: семьям с маленькими детьми, предоставляя при этом им в основном услуги отдыха и развлечений без культурно-познавательной нагрузки.

Потребности активных групп населения остаются мало удовлетворёнными, что практически исключает большинство парков из числа «привычных» услуг для этих групп, и, соответственно, из финансового планирования наиболее платёжеспособных групп населения. Исключение составляют комплекс парков Заельцовского лесопарка, комплекс территорий Калининского района, ПКиО «Бугринская роща» и ПКиО «У моря Обского», что обусловлено во многом площадью парков и водоемами, входящими в их состав.

Часть скверов, расположенных на интенсивных транзитных маршрутах (Первомайский, скверы оперного театра, комплекс общественных пространств Затулинского жилмассива, Павловский сквер) берут на себя некоторые традиционные функции парков по обеспечению культурно-досуговой деятельности, что приводит к перегрузке транзитных маршрутов через эти скверы и приводит к вынужденной конкуренции «парк / сквер», находящихся в шаговой близости. Именно этим фактором вызвано предложение модели дисперсных парков, в состав которых могут войти парки, скверы и учреждения спорта и культуры. Модель призвана перераспределить нагрузки сопредельных зон и финансовые объёмы доходного вида услуг в интересах комплексного развития территорий.

Озеленённые общественные пространства Новосибирска не имеют чёткого позиционирования по типу, целевой аудитории, приоритетным видам услуг, что приводит к аморфности их деятельности и затрудняет их позиционирование в общественном сознании как значимой и приоритетной составляющей качества жизни, экономики и имиджа города.

Основные точки роста: систематизация услуг, расширение целевых аудиторий, конкурентное позиционирование озеленённых общественных пространств в рамках единой системы, повышение удельной доли влияния озеленённых общественных пространств в позиционировании и в формировании конкурентных преимуществ Новосибирска.

## 2.2. ПРОСТРАНСТВЕННАЯ КОНЦЕПЦИЯ

Концепция строится на *принципах формирования социо-экологической инфраструктуры* города (см. п. 2.2.7), обладающей сложными функциональными связями и включающей озеленённые урбанизированные территории и территории с естественным ландшафтом, площадные и линейные общественные пространства, культурно-просветительские, развлекательные, торговые и спортивные объекты, природные, средовые и исторические достопримечательности. Это дает возможность создания экологически сбалансированной и благоприятной для пребывания системы общественных пространств, которая позволяет сохранять и развивать имеющиеся и планируемые зелёные зоны и максимально эффективно использовать их в качестве полноценных городских общественных пространств.

Пространственная концепция развития озеленённых общественных пространств уточняет и детализирует положения Генерального плана города Новосибирска, делая упор на гуманизацию среды и интеграции пространства города с культурными феноменами. Важное значение имеет невербальная составляющая городской культуры («дух места», ощущения, состояния, настроения, желания), отражающаяся на экономическом факторе (инвестиционной привлекательности и развитии креативной экономики общественных пространств). Реализация отдельных проектов в рамках концепции возможна при активном участии инициативных групп (городские активности, неформальные сообщества, бизнес-сообщества).

Цель – формирование сбалансированной, социально ориентированной и экономически мотивирующей системы озеленённых территорий, органично связанной с природными ландшафтами, градостроительной структурой и социо-культурными феноменами города.

### ФУНКЦИИ СОЦИО-ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КАРКАСА

- Образование опорного «скелета» экологически и социально стабильной системы для экономического развития города.
- Формирование идентичности и уникальности городских общественных пространств, чему способствует отсутствие унифицированного подхода к благоустройству и проектный принцип «гения места» или геобрендинг.
- Создание биологически, визуально и социально комфортной городской среды для улучшения социального климата разных районов города, развития внутреннего туризма, сохранения и популяризации историко-культурного наследия и т.д.

**ПРИРОДНЫЙ КАРКАС** – естественные природные ландшафты, городские леса, водоёмы, долины малых рек, прибрежные и островные зоны рек.

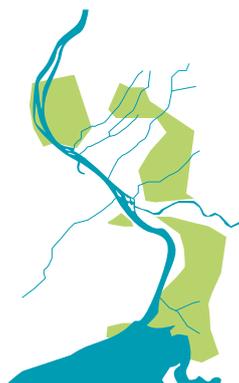
**УРБАНИЗИРОВАННЫЙ (АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНЫЙ) КАРКАС** – транспортные магистрали и уличная сеть, функциональные узлы, линейные и площадные общественные пешеходные пространства, в т.ч. озеленённые (парки, скверы, бульвары, аллеи).

**СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ КАРКАС** – объекты социокультурной инфраструктуры (учреждения культуры и спорта, городские достопримечательности, торгово-развлекательные объекты, места концентрации городских активностей).

**СОЦИО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КАРКАС** – система, обладающая сложными функциональными связями и включающая озеленённые урбанизированные территории и территории с естественным ландшафтом, площадные и линейные общественные пространства, культурно-просветительские, развлекательные, торговые и спортивные объекты, природные, средовые и исторические достопримечательности. Это дает возможность создания экологически сбалансированной, комфортной для пребывания и инвестиционно привлекательной системы общественных пространств, которая позволяет сохранять и развивать имеющиеся и планируемые зелёные зоны и максимально эффективно использовать городскую территорию.

**ГЛАВНАЯ ФУНКЦИЯ СОЦИО-ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КАРКАСА – ОБРАЗОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИ И СОЦИАЛЬНО СТАБИЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И КУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДА.**

## 2.2.1. ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИО-ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КАРКАСА

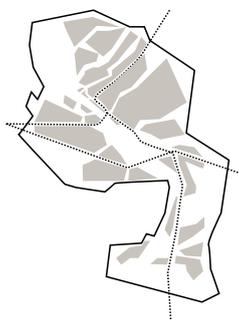


### ПРИРОДНЫЙ КАРКАС

**Опорная сеть:** естественные природные ландшафты, городские леса, водоёмы, долины малых рек, прибрежные зоны рек Оби и Ини, пляжи

Общие рекомендации по выявлению и включению естественных природных ландшафтов в систему социо-экологического каркаса, разработка тематических маршрутов и экотроп

Экспертное сообщество



### АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНЫЙ (УРБАНИЗИРОВАННЫЙ) КАРКАС

#### ГОРОДСКАЯ ИНФРАСТРУКТУРА

**Опорная сеть:** функциональные узлы, коридоры пешеходных и велосвязей, система ОТ, уличная сеть, линейные и площадные общественные пространства

Уточнение и детализация проектов планировки и принятого зонирования с упором на гуманизацию среды. Рекомендации по созданию сервитутов для благоустройства отдельных участков пешеходных связей

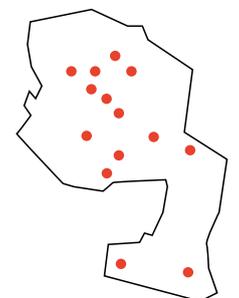
Департамент строительства и архитектуры, департамент транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса, экспертное сообщество, городские общественные движения и сообщества

#### ОЗЕЛЕНЁННЫЕ ТЕРРИТОРИИ

**Опорная сеть:** озеленённые территории общего пользования (парки, скверы, бульвары)

Инвентаризация, социологические исследования, экспертный анализ и рекомендации по приведению в нормативное состояние, определение функциональной специализации каждой территории

Департамент культуры, спорта и молодёжной политики, департамент транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса, департамент жилищно-коммунального хозяйства, экспертное сообщество

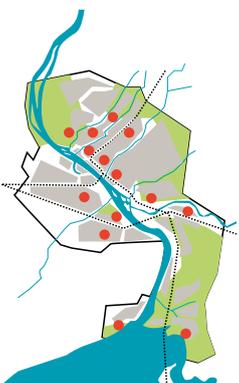


### СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ КАРКАС

**Опорная сеть:** учреждения культуры (театры, музеи, галереи, дома культуры, кинотеатры, библиотеки, клубы), спортивные объекты, городские достопримечательности и артефакты, городские феномены и активности

Сбор и систематизация информации по объектам опорной сети, разработка тематических и универсальных туристических прогулочных маршрутов

Департамент культуры, спорта и молодёжной политики, экспертное сообщество и городские общественные движения и сообщества



### СОЦИО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КАРКАС

**Опорная сеть:** непрерывная система связанных между собой природных территорий, площадных и линейных пешеходных общественных пространств, элементов социокультурного каркаса

Разработка концепций и проектов реконструкции территорий озеленённых общественных пространств

Разработка концепций и проектов благоустройства пешеходных пространств **внутри** кластеров

Разработка концепции и проектирование благоустройства пешеходных и вело-маршрутов **между** кластерами

Создание комплексной программы озеленения

Разработка системы навигации и создание единого информационного поля для всех элементов социо-экологического каркаса

Департамент культуры, спорта и молодёжной политики, департамент строительства и архитектуры, департамент транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса, экспертное сообщество, городское сообщество, бизнес-сообщество



## 2.2.3. ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ НЕПРЕРЫВНОСТИ

Для обеспечения биопроницаемости и пешеходности необходимо увязать все элементы социо-экологического каркаса в единую систему. Крупные зелёные массивы городских лесов и озеленённые урбанизированные территории рассматриваются как логическое продолжение природного каркаса «загорода». Автономные части каркаса (озеленённые дворы, озеленённые территории промышленных зон и транспортной инфраструктуры) играют значительную роль в создании благоприятной экологии и также включаются в общую систему.

Пешеходная связность обеспечивается комфортным преодолением существующих физических, юридических и экономических барьеров и эффективным использованием территории города. В качестве территорий для перспективного развития пешеходных прогулочных пространств (ППП, см. п. 2.2.6) рассматриваются не только существующие общественные озеленённые пространства (ООП), фрагменты уличной сети и внутриквартальные территории, предпочтительные для создания туристических маршрутов, но и не включённые на сегодняшний день в активное городское пространство долины малых рек, неблагоустроенные пустыри, складские, промышленные и хозяйственные территории, граничащие с природными ландшафтами и труднопреодолимыми транспортными артериями (скоростными и железнодорожными магистралями, трубопроводами и т.п.).

<p><b>Естественные барьеры</b> овраги, болота, долины малых рек, неудобья</p>	
<p><b>Искусственные барьеры</b> крупные инженерные и транспортные структуры – автомагистрали, ж/д, трубопроводы и др. элементы «техногенного каркаса»</p>	<p>Создание комфортных и безопасных условий для преодоления (переходы, мостики и др.); благоустройство, навигация, наличие альтернативных вело-пешеходных маршрутов</p>
<p><b>Ментальные (психологические) барьеры</b> формируются в городском сообществе, мешают адекватно оценивать ситуацию и собственные возможности, снижают нацеленность на конструктивное взаимодействие в выработке решений для общего блага</p>	<p>Прозрачность решений, полнота и доступность информации, широкие общественные дискуссии, возможность участия в работе по созданию ТЗ на проектирование локальных участков социо-экономического каркаса, широкое освещение СМИ, городские просветительские программы и проекты («школа горожанина», «экология для всех» и т.п.)</p>
<p><b>Юридические барьеры</b> принадлежность территории</p>	<p>Присвоение территориям статуса территорий общего пользования, установление публичных сервитутов, создание экономически выгодных условий для добровольного отказа от «огораживания» частных территорий и перевод их в разряд открытых общественных пространств</p>
<p><b>Экономические барьеры</b> «экономические дыры»</p>	<p>Стимулирование инвестиционной привлекательности и активизация коммерческой деятельности путем повышения прогулочного пешеходного трафика, функциональной наполненности, обеспечения социальной доступности, коммуникационной безопасности и комфорта</p>

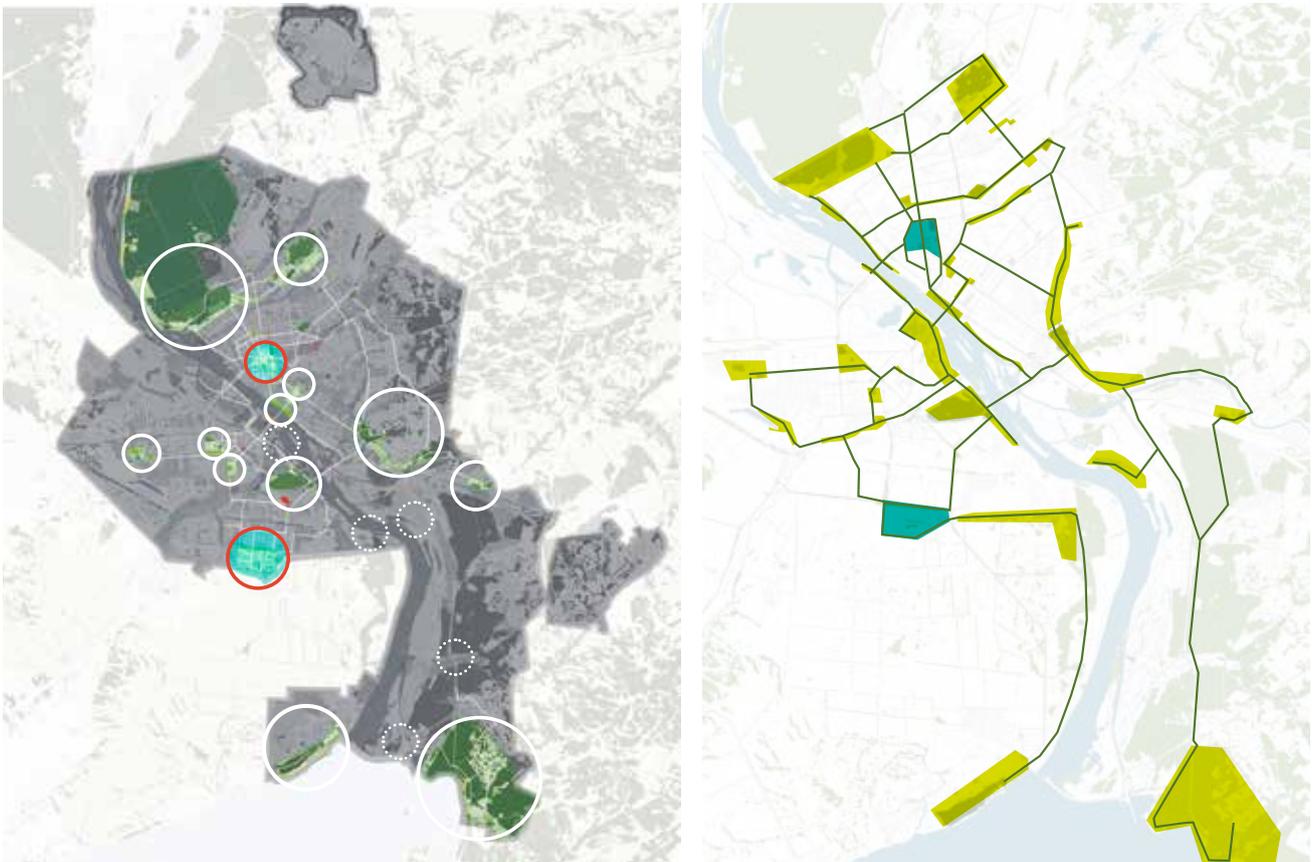




Принципиальная схема социо-экологического каркаса

Опорными ядрами каркаса становятся **кластеры** крупных парков и близлежащих к ним скверов, объединённых системой пешеходных связей внутри кластера, (разновидность – «**дисперсные парки**»). Остальные парки и скверы в числе других **элементов социокультурного каркаса** входят в состав линейных **пешеходных прогулочных пространств (ППП)**, связывающих между собой кластеры, внекластерные общественные пространства и природные зоны и обеспечивая тем самым **системную целостность и непрерывность** социо-экологического каркаса.

Кластеры и связывающие их вело-пешеходные прогулочные пространства, перспективные для формирования



## 2.2.4. КЛАСТЕРЫ

**КЛАСТЕР** – объединение нескольких территориально близких крупных парков, скверов (ядер) и природных зелёных зон, связанных между собой вело-пешеходными связями и доступных общественным транспортом.

Пример: **ЗАЕЛЬЦОВСКИЙ КЛАСТЕР** с природной, рекреационной, этнокультурной и спортивной функциями, включающий природные зелёные зоны (Заельцовский бор, долину р. 2-я Ельцовка, береговую линию р. Обь с пляжами), спортивные зоны, детскую железную дорогу, территории зоопарка и дендрария, Тимирязевский сквер.



Пример: **КЛЮЧ-КАМЫШЕНСКИЙ КЛАСТЕР** с природной, рекреационной, познавательной и спортивной функциями, включающий Большой новосибирский планетарий, природные зоны Ключ-Камышенского плато и долины р. Ини (озера, Инюшенский бор, долины малых рек, реликтовые фрагменты луговых и настоящих степей, экотропы), спортивные комплексы (лыжные и горнолыжные трассы, авто-мотодромы, велопарк, страйкбольный полигон, конно-спортивные клубы и т.п.).

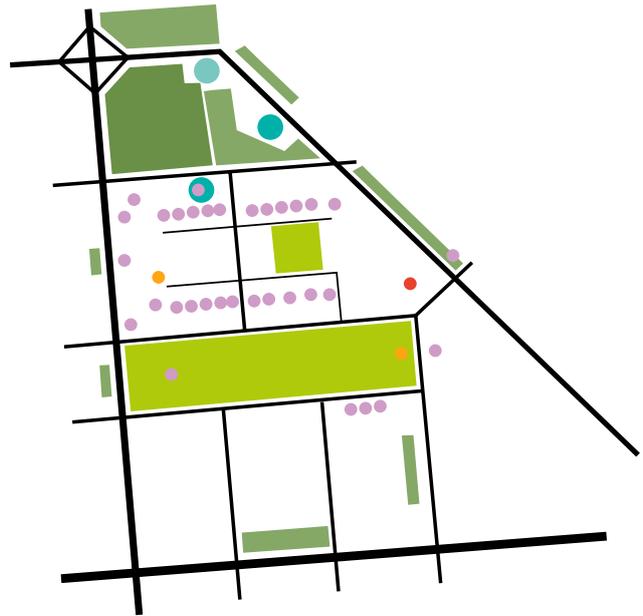




**БОЛЬШОЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ**

*имиджевый*

на основе исторически сложившейся квартальной застройки



**ЛЕВОБЕРЕЖНЫЙ СОЦГОРОД**

*мемориальный*

на основе квартальной застройки 1930-х

**ЗАТУЛИНСКИЙ**

*социально-рекреационный*

на основе типовой микрорайонной застройки 1960–1980-х



-  «якорный» парк
-  скверы
-  озеленённые транзиты

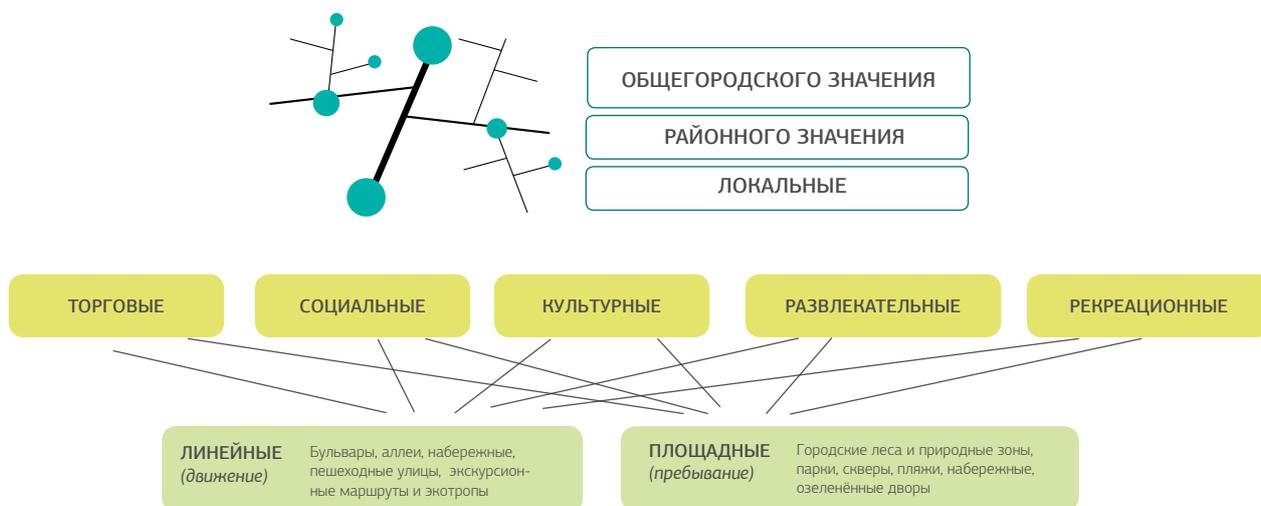
-  объекты культуры
-  объекты спорта
-  культовые объекты
-  памятники истории и архитектуры, достопримечательности

## 2.2.5. ДИСПЕРСНЫЕ ПАРКИ

Дисперсный парк – разновидность кластера, многофункциональное общественное пространство, сформированное из небольших озеленённых общественных пространств (ООП) и объектов рекреационной и культурно-досуговой деятельности, объединённое **линейными ППП**. Цель формирования дисперсного парка – создание экономически и физически распределённого многофункционального макрообъекта. В зависимости от статуса территорий, входящих в состав дисперсного парка, характера застройки и насыщенности объектами социокультурной инфраструктуры такие дисперсные парки могут выполнять различные роли – от локального социально-рекреационного пространства до презентационного (имиджевого), имеющего общегородское значение. В качестве **модельных** разработаны концепции дисперсных парков для исторической части города (Большой Центральный парк) и крупного микрорайона с типовой застройкой (Затулинский парк).

## 2.2.6. ПЕШЕХОДНЫЕ ПРОГУЛОЧНЫЕ ПРОСТРАНСТВА (ППП) ИЕРАРХИЯ И ТИПОЛОГИЯ

**Пешеходные прогулочные пространства (ППП)** предназначены для безопасной и комфортной коммуникации, времяпрепровождения и отдыха. Система линейных и площадных ППП включает ООП (парки, скверы, бульвары, набережные, городские леса, экотропы), пешеходные зоны, пешеходные и пешеходно-транспортные улицы, дворовые пространства, площади и т.п. Пешеходные прогулочные пространства характеризуются не только количеством и характером озеленения, но и своей культурно-социальной ролью. **В рамках данной концепции предлагается формировать сеть ППП (с определением их иерархии и преобладающей функции) внутри кластеров и дисперсных парков (прежде всего) и между ними.** Дальнейшей задачей является классификация и разработка стандартов формирования ППП с учётом экологических, социальных и экономических аспектов. Проектирование ППП производится в рамках общей концепции, с учетом разработанных стандартов качества озеленения и благоустройства, но на основе индивидуального подхода и социокультурных особенностей территории.



Фрагмент Большого Центрального парка с уже существующими точками притяжения на ул. Ленина. Возможные варианты организации ППП: а) полностью вело-пешеходная улица; б) улица с суженной проезжей частью и велодорожкой.



## 2.2.7. ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИО-ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КАРКАСА

	ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ	ГРАДОСТОИТЕЛЬНЫЕ (ПЛАНИРОВОЧНЫЕ)	СОЦИАЛЬНЫЕ	ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ПРИОРИТЕТЫ	Устойчивая экосистема	Система пешеходного прогулочного движения и пребывания в открытых общественных пространствах	Комфортная и безопасная среда	Устойчивая экономика
КРИТЕРИИ	Сохранение элементов природного каркаса и интеграция их в систему озеленения города.	Непрерывная пешеходная «транспортная» система, пересекающаяся с системой ОТ, возможность перевода части автотранспортной инфраструктуры в пешеходную	Востребованность, возможность адаптации под новые функции	Ориентация на потребителя. Экономически обоснованные решения (сбор и анализ фактов). Привлекательность для инвестиций
ИЕРАРХИЯ	Приоритет природного над искусственным (тотальным) благоустройством (см. разделы 1.3 и 1.4)	Площадные и линейные территории: <ul style="list-style-type: none"> <li>• общегородского значения</li> <li>• районного значения (локальные)</li> <li>• внутриквартальные</li> </ul>	Пешеход – вело – ОТ – авто	Соответствующие иерархическому уровню территории приемы организации и управления / обслуживания
СВЯЗНОСТЬ (система)	Стремление к биопроницаемости, связь озеленённых территорий между собой и с загородными природными территориями, воссоздание утраченных природных ландшафтов	Сохранение (восстановление) и «достраивание» целостности градостроительной ткани	Интеграция разрозненных фрагментов в общую систему, связь пешеходных пространств с системой общественного транспорта, единое информационное поле	Единые стандарты качества услуг, универсальная инфраструктура
ДИСКРЕТНОСТЬ (подсистемы)	Выявление и сохранение локальных природных биосообществ, создание искусственных ансамблей на основе природных	Индивидуальное проектирование при сохранении общих подходов и стандартов, дифференцированный дизайн-код, визуальная драматургия и сценография пешеходных пространств (видовые точки, места активностей и т.п.)	Уникальность и идентичность отдельных фрагментов, учёт интересов отдельных социальных групп населения (специализация), тематические общественные пространства и маршруты	Гибкие механизмы управления и эксплуатации, различные источники финансирования, сезонные сценарии
БЕЗОПАСНОСТЬ	Особый статус природных территорий, квалификация обслуживающего персонала соответствующих городских служб, программы экопросвещения населения	Стандарты благоустройства для линейных пространств, отсутствие монотонных стен, открытые витрины первых этажей (дополнительная охрана и освещение), жилые дома («глаза и уши»)	Визуальная связь между людьми, аттрактивная сигнальная система, навигация и информация, снижение уровня преступности, безопасность на дорогах	Диверсификация экономики города, увеличение источников пополнения городского бюджета, развитие экономики «общественного досуга»

	ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ	ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ (ПЛАНИРОВОЧНЫЕ)	СОЦИАЛЬНЫЕ	ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ДОСТУПНОСТЬ	Организация экотроп, экскурсионные маршруты, оснащенные соответствующей навигацией и информацией	Безбарьерная среда, обеспечение условий для качественного обслуживания территории	Инклюзивность	Отсутствие препятствий для эффективной эксплуатации: 1) юридических (сервитуты, аренда) 2) социальных (востребованность) 2) физических (удобное обслуживание территории)
УСТОЙЧИВОСТЬ	Соответствие видового состава климату и эксплуатационным нагрузкам	Приспособление сложившейся застройки к современным функциям	Многофункциональность и адаптивность, сезонная стратегия, публичность проектов, завершенность и качество преобразований	Экономическая эффективность малого и среднего обслуживающего бизнеса, <b>партнерская управленческая модель</b>
ЭФФЕКТИВНОСТЬ	Максимальный экоэффект при минимальных затратах на уход, физическое оздоровление населения, благоприятный социальный климат	Повышение мобильности населения	Включение населения в процессы создания и эксплуатации общественных пространств, формирование сообществ «друзей парка / сквера / леса / улицы и т.д., контроль качества, позитивная социальная активность	Постепенное снижение затрат бюджета на здравоохранение (эффект оздоровления населения), организация дополнительных рабочих мест (малый и средний бизнес – налоги в бюджет), <b>экономически эффективное использование городской территории</b>

## SUMMARY

Система озеленённых общественных пространств для рекреации и пешеходных коммуникаций по своему значению равноценна дорожно-транспортной сети. Она является одним из элементов интегральной модели развития города, способствует формированию целостности градостроительной ткани, помогает решать экологические проблемы, объединяет социальный и экономический факторы для эффективного использования территории и тем самым повышает социальную привлекательность, культурный и инвестиционный рейтинг города.

## 2.3. КОНЦЕПЦИЯ ОЗЕЛЕНЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

Зелёные насаждения города Новосибирска представлены в виде городских лесов, парков, скверов; часть зелёных территорий не имеет правового статуса, например долины малых рек. Парки культуры и отдыха и иные озеленённые территории управляются разными ведомствами. Парки находятся в управлении департамента культуры, спорта и молодёжной политики мэрии; скверы и городские леса обслуживаются главным управлением благоустройства и озеленения, отсутствует системный подход к формированию природного каркаса города.

В результате стихийного рекреационного использования естественных сосновых лесов происходит их необратимая деградация. В местах, где посещение составляет более 50 человек на гектар в сутки, такие насаждения уже требуют активного агротехнического вмешательства с целью формирования культурного паркового пространства. При этом в Новосибирске существуют парки (по своему правовому статусу), в которых зелёные насаждения представлены устойчивыми лесами. Например, Заельцовский парк, организованный на основе природного приобского соснового бора. Для таких территорий требуется особая технология сохранения и восстановления отдельных участков естественного леса (экологические тропы). В связи с тем, что в штате парков отсутствуют садовники, происходят негативные изменения и искусственных культурных насаждений.

Для того, чтобы предотвратить дальнейшую деградацию зелёных насаждений необходимо:

1) Устранить описанные несоответствия и определить четкий экосистемный статус всех зелёных насаждений города, их роль в целостном экологическом каркасе города вне зависимости от правового статуса и ведомственной принад-

лежности зелёных зон. **Экологические характеристики зелёных насаждений являются единственно возможным основанием для выбора агротехнического и рекреационного режима территории.**

2) Существующая практика лесотаксационной инвентаризации захватывает лишь территории, имеющие статус городских лесов. При этом за рамками этого процесса остаются зелёные насаждения парков и насаждения без определённого статуса (например, насаждения пойм малых рек). Отдельно проводится инвентаризация особо охраняемых природных территорий (например, Дендрологического парка). А ведь эти территории имеют важное значение в формировании экологического каркаса Новосибирска. **Предлагается включить зелёные насаждения «серой зоны» в планомерную работу по инвентаризации и дальнейшему мониторингу их экологического состояния и создать единую базу данных о состоянии всех зелёных территорий города.**

3) Существующая на сегодняшний момент экологическая информация о городских лесах недоступна для публичного ознакомления. Необходимо разработать регламент доступа к ней как специалистов, так и общественности. **Важно знать не только правовой, функциональный статус зелёных территорий, но и их природные, экологические характеристики для определения регламента ухода и природопользования.**

4) Инвентаризационные данные о зелёных насаждениях (видовой состав, число и расположение отдельных деревьев и кустарников) городских парков и скверов на сегодняшний день фрагментарны и не имеют четкого юридического статуса. Кроме того, не для всех парков определены и закреплены на местности границы. **Необходимо провести инвентаризацию территорий.**

5) Не решена проблема охраны городских лесов, что также приводит к негативным проявлениям стихийной рекреации на этих территориях. Муниципалитет не имеет полномочий по охране городских лесов (ст. 84 Лесного кодекса). Необходимо добавить функцию охраны в этот документ, и, соответственно, **организовать реальную охрану городских лесов.**

6) Уже сейчас, по результатам первичного обследования парков и скверов Новосибирска, выявлены проблемы зелёных насаждений, требующие своего незамедлительного решения. Так, необходима плановая реконструкция старовозрастных древесно-кустарниковых насаждений, особенно отдельных деревьев с признаками аварийности. Категорически не хватает в достаточном количестве посадочного материала, осо-

бенно декоративных кустарников и травянистых многолетников. **Необходимы системные и плановые решения по организации питомников с выращиванием районированных сортов декоративных деревьев и кустарников, а также местных, сибирских видов, которые позволили бы расширить видовой состав и в целом, садовое разнообразие парков и скверов города.**

7) Необходимо создание нормативного документа, где предусматривались бы **стандарты ухода и рекреационной эксплуатации зелёных насаждений в зависимости от их геоботанических, экосистемных характеристик и экологического состояния** (см. табл.).

### 2.3.1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЕЖИМОВ ЭКСПЛУАТАЦИИ ОЗЕЛЕНЁННЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СТАТУСА ЭКОСИСТЕМЫ

ЭКОСИСТЕМНЫЙ СТАТУС ЗЕЛЁНЫХ НАСАЖДЕНИЙ	РЕКОМЕНДАЦИИ К РЕЖИМУ РЕКРЕАЦИОННОЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ
Коренные, длительнопроизводные и производные природные экосистемы в устойчивом состоянии (сосновые леса, берёзовые леса, степи, пойменные серии сообществ)	Сохранение этих территорий как «ядер» природного каркаса города. Режим тихого отдыха. Дорожно-тропиночная сеть с мягким покрытием. Создание экологических троп
Природные экосистемы на обратимых стадиях рекреационной дигрессии	Создание оптимальной дорожно-тропиночной сети для остановки дигрессии и стабилизации устойчивого состояния. Создание экологических троп
Природные экосистемы на необратимых стадиях рекреационной дигрессии	Выполнение благоустроительных работ по парковому типу и формирование устойчивых к активной эксплуатации искусственных насаждений
Искусственные экосистемы высокого качества	Сохранение установленного режима работ по уходу за зелёными насаждениями
Искусственные экосистемы среднего и низкого качества	Определение объёма санитарно-оздоровительных мероприятий по уходу за существующими насаждениями, разработка концепции, проекта и осуществление необходимых работ по ландшафтному дизайну

### 2.3.2. ПРИНЦИПЫ ОЗЕЛЕНЕНИЯ

ПРОБЛЕМА	РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ	МЕХАНИЗМ РЕШЕНИЯ
Сокращение площади естественных сосновых и берёзовых лесов на периферии города	Принцип незаменимости естественных экосистем культурными посадками	Разработка регламента для реализации закона о «зелёном щите» города
Снижение рекреационного потенциала естественных сосновых и берёзовых лесов на периферии города	Сохранение природной устойчивости лесов за счёт соблюдения соответствия рекреационной нагрузки экологической ёмкости лесных экосистем	Соблюдение Приказа Минрегиона России от 27.12.2011 N 613 (ред. от 17.03.2014) «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке норм и правил по благоустройству территорий муниципальных образований»
Сокращение площади и фрагментированность культурных посадок в центральной части города	Включение в озеленённые пространства всех возможных свободных территорий	Инвентаризация, установление точных границ всех не занятых территорий в центральной части города (поймы малых рек, постиндустриальные территории вдоль Оби и т.п.) и разработка программы их благоустройства. Внедрение всех возможных форм вертикального озеленения
Бедный ассортимент декоративных деревьев, кустарников и цветочных культур	Обогащение видового состава культурных насаждений за счёт использования местных видов растений и создания из них экологически устойчивых композиций	Использование потенциала Центрального сибирского ботанического сада, создание системы питомников для выращивания посадочного материала
Деградация культурных насаждений и почвогрунтов в старейших скверах и парках города	Реставрация культурных насаждений в старейших парках и скверах города с соблюдением принципов историчности, постепенности замены и целесообразности	Организация инвентаризации и мониторинга состояния ВСЕХ зелёных насаждений города по утверждённой программе. Краткосрочное повышение квалификации сотрудников парков в области ухода и регламентов содержания городских зелёных насаждений.

ПРОБЛЕМА	РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ	МЕХАНИЗМ РЕШЕНИЯ
<p>Диспропорции и несоответствие пространственной структуры и композиции зелёных насаждений масштабу, общей стилистике и функциональному назначению общественного пространства</p>	<p>Соответствие ландшафтного дизайна парков и скверов существующим концепциям развития и утвержденным регламентам</p>	<p>Обеспечение обязательности надзора за текущей деятельностью авторами концепций развития парков и скверов Краткосрочное повышение квалификации сотрудников парков в области ухода и регламентов содержания городских зеленых насаждений</p>
<p>Систематическое нарушение строительных норм и правил, методических рекомендаций по благоустройству в части озеленения (СНиП 2.07.01-89; Приказ Минрегиона России от 27.12.2011 N 613; др.)</p>	<p>Приведение зелёных насаждений города в соответствие с существующими нормами озеленения</p>	<p>Проведение инвентаризации зелёных насаждений с определением несоответствий и разработкой конкретных рекомендаций по их устранению</p>
<p>Низкое качество новых озеленённых территорий в связи с недостатком качественного посадочного материала, недостаточной подготовкой кадров (ландшафтных дизайнеров и садовников) и подходом к зелёному строительству как к общественной самодеятельности в режиме «субботников»</p>	<p>Принцип профессионализма: подходы и реализация проектов озеленения должны строиться на профессиональной основе, с последующим привлечением общественности при обеспечении экологически и ботанически грамотного руководства</p>	<p>Разработка и внедрение регламента для озеленения городских территорий с привлечением общественности, создание и распространение популярных информационных материалов о правилах ухода за зелёными насаждениями в городе и правилах посадки перед субботниками</p>
<p>Отсутствие самобытного, узнаваемого стиля в садово-парковых композициях города</p>	<p>Принцип геоботанического регионализма: использование аспектов и образов сибирских растительных сообществ в системе озеленения города</p>	<p>Разработка каталога геоботанических образов для их внедрения в садово-парковое строительство: луговые степи, берёзовые колки, черневые леса, тайга и др.</p>
<p>Систематическое игнорирование местных экологических условий и режима нарушений в зелёном строительстве</p>	<p>Принцип экологического и фитоценотического соответствия: использование наиболее подходящих для местных условий видов и типов насаждений (ансамблевость)</p>	<p>Определение геоморфологической, почвенной и микроклиматической специфики территории для предполагаемого озеленения, подбор наиболее адаптированных к этим условиям видов. Например, для набережных использовать пойменные виды кустарников и деревьев и их декоративные сорта, для застроенных городских пространств – степные декоративные морозо- и засухоустойчивые виды</p>

## СОМАСШТАБНОСТЬ И ПРОСТРАНСТВЕННАЯ КОМПОЗИЦИЯ

Идеалом масштабного построения является сочетание функционального и эстетического масштабов. Размеры частей и элементов парков и сооружений должны соответствовать конкретному функциональному назначению и содержанию этих объектов и учитывать психологию визуального восприятия, строиться на основе принципов динамического развития в пространстве и времени (с учётом взаимопроникновения пространств во всех направлениях, множественности и одновременности различных точек восприятия) и приёмов контраста и нюанса.

## АНСАМБЛЕВОСТЬ

*Естественные ансамбли (основное направление развития озеленения)*

- формирование растительных сообществ, приближенных к природным фитоценозам
- высадка разновозрастного материала для создания эффекта естественности (крупномеры + молодые растения и саженцы)
- в парках – приоритет зелёных покрытий для открытых пространств и мягких покрытий для дорожно-тропиночной сети
- отсутствие чётких границ, плавные (естественные) переходы

*Регулярные ансамбли (поддержка и совершенствование существующих объектов)*

- постоянный уход и своевременная замена однолетних растений

*Архитектурные ансамбли (ландшафт как объединяющий элемент городской среды)*

- стилистическое единство ландшафтных композиций с эстетикой пространства, типом застройки или архитектурной средой

## ВСЕСЕЗОННАЯ ДЕКОРАТИВНОСТЬ

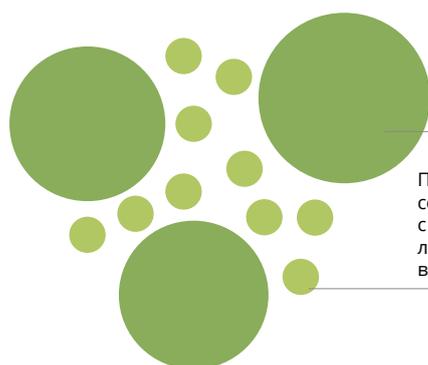
- формирование линейных и компактных композиций крупномеров и кустарников с разным оттенком и геометрией ветвей, стволов и листвы, последовательным цветением
- многоярусность
- для цветников – непрерывное цветение в течение всего теплого периода
- более активное внедрение вертикального озеленения и геопластики
- создание ландшафтных композиций, подчинённых единой локальной концепции
- оптимальное соотношение разного типа пространств (закрытые, полукрытые, открытые)

## ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РАЦИОНАЛЬНОСТЬ

*эффективное использование природных и материальных ресурсов*

Максимально возможное использование (восстановление) существующих природных фитоценозов в проектах по городскому озеленению. Создание современных городских ландшафтов с использованием растений, характерных для климатической зоны Новосибирска, не требующих сложного ухода и устойчивых в условиях большого города.

- формирование растительных сообществ, приближенных к естественным фитоценозам, обладающим способностью самовосстановления
- ярусность можно быстро и эффектно сформировать различного вида кустарниками
- искусственные газоны и цветники формировать только на открытых (солнцу) пространствах, затенённые участки оставлять с естественным покрытием + отдельные теневыносливые растения
- использование качественного посадочного материала
- соблюдение технологий посадки и ухода
- регулярность ухода



Система природных территорий (ядер), в которых преобладают естественные ландшафты и фитоценозы, способные к самовосстановлению

Плотная дисперсная (межъядерная) сеть озеленённых территорий с благоустроенным рукотворным ландшафтом, нуждающимся в постоянном поддержании

## SUMMARY

В целях улучшения экосистемы города необходимо развивать существующую систему озеленения путем сохранения экологизирующих ядер – крупных зелёных массивов, способствующих улучшению экологии и формированию комфортной городской среды. Крупные зелёные массивы (городские леса и парки) являются определяющим фактором экологизации, а система зелёных коридоров служит связующим звеном между ними, выполняя транзитные и защитно-декоративные функции.

Необходима систематизация формирования элементов природного каркаса города с целью предотвращения и сокращения стихийного рекреационного использования естественных зелёных насаждений и использования инструментов ландшафтного благоустройства территорий с искусственными насаждениями.

Повышение эстетической ценности и устойчивости городских посадок, в т.ч. средствами точечной (локальной) реконструкции.

## 2.4. МАРКЕТИНГОВАЯ КОНЦЕПЦИЯ

Озеленённые общественные пространства помимо того, что вносят свой вклад в обеспечение качества жизни горожан, являются важным элементом формирования имиджа города: в создании интересных мест и событий, в обеспечении горожан услугами общественного характера, в улучшении экологического качества городских территорий. Это важная составляющая конкурентной позиции города, субъект формирования его социальной и инвестиционной привлекательности.

Количество и качество озеленённых общественных пространств в значительной мере влияют на удовлетворённость населения условиями жизни, на степень привлекательности города для жизни и работы, на демографическую составляющую, на уровень социального оптимизма, на финансовые объёмы рынков недвижимости, торговли, общественного питания, туризма, услуг культуры, спорта и образования.

Основная ценность продукта озеленённых общественных пространств состоит в обеспечении комфорта и разнообразия свободного времени жителям и гостям города и поддерживает такие ценности, как: экология, безопасность, социальное взаимодействие, гедонизм, разнообразие впечатлений и информации, стимулирующих развитие человека. Город, обладающий качественными озеленёнными общественными пространствами – это город, стимулирующий развитие человека, формируя пространства безопасности, исследования, впечатлений, взаимодействия и отдыха.

Исходя из этих функций озеленённые общественные пространства как совокупный «продукт» должны обладать следующими качествами:

- 1) доступность;
- 2) разнообразие услуг;
- 3) неконфликтность набора услуг;
- 4) баланс и взаимодополняемость деятельности общественных озеленённых пространств;
- 5) пространственная связанность;
- 6) зелёные насаждения;
- 7) дизайн и организация пространства.

### 1. Характеристика доступности включает:

- *транспортная доступность* – наличие остановок общественного транспорта, парковок;
- *сезонная доступность* – наличие услуг и событий зимнего времени года;
- *доступность по цене* – свободный доступ в озеленённые общественные пространства для всех групп населения, выравнивание цен на услуги в соответствии с потребностями базовых для каждого парка групп населения;
- *доступность для маломобильных групп* – обеспечение безбарьерной среды, цифровые услуги (трансляция событий, возможность дистанционного посещения парков, аудиогиды и 3D моделей значимых объектов для людей с ограничениями);
- *доступность для иноязычных граждан*: наличие информации на западных и восточных языках мира;
- *информационная доступность*: наличие сайтов, групп в социальных сетях, еженедельная программа «Городские прогулки» на городских ТВ и радио, рубрики на городских титульных сайтах и в ведущих городских СМИ, постоянная единая для ООП программа наружного информирования «сити-формат», единая реклама в метро и в общественном транспорте, карта-каталог бесплатной раздачи.

**2. Разнообразие услуг и видов деятельности** характеризуется наличием множественности предложений в каждом из направлений деятельности, которые могут осуществляться на территории зелёных зон в соответствии с потребностями различных возрастных и социальных групп населения:

- культурно-просветительская работа;
- физкультурно-массовая работа;
- художественная работа;
- оздоровительная работа;
- развлечения;
- информационные услуги;
- выставочные услуги;
- услуги по аренде;
- услуги общественного питания;
- организация услуг семейного досуга;
- туристические услуги.

**3. Неконфликтность набора услуг** для каждого отдельного объекта при обеспечении потребностей целевых групп может быть реализована при условии комплексного зонирования озеленённых общественных пространств, предусматривающего комфортное разделение групп, имеющих различные потребности в физической активности, ритме и характере отдыха, тишине и уединённости, в точном позиционировании специализированных зелёных зон: молодёжных, детских, спортивных, спокойного отдыха, любования природой и т.д.

**4. Сбалансированность и взаимная дополняемость** озеленённых общественных пространств обеспечивается тем, что для каждой зелёной зоны разрабатывается и утверждается индивидуальный набор услуг, соотносённый с набором услуг других зелёных зон, с приоритетными группами посетителей и т.д. Такой подход позволяет, с одной стороны, максимально полно удовлетворять ожидания посетителей в каждом конкретном парке, сквере; с другой стороны – перераспределяет группы по максимально большому количеству озеленённых общественных пространств, формируя и активные маршруты, и развитие экономической деятельности парков. В зависимости от типа пространства в нём формируется базовый набор услуг, обязательный для данного типа, и предлагаются уникальные, специфичные только для данного парка / сквера услуги. Так, парки семейного отдыха районного значения должны иметь детские площадки и малые аттракционы, гигиенические зоны, зоны павильонов, зрелищные площадки, обеспечивающие ежедневный семейный досуг, пункты общественного питания. Транзитные скверы должны иметь возможность свободного пересечения пространства, оборудоваться садовой мебелью и информационными пунктами.

Специализация и разделение парков и скверов по функциональному наполнению обеспечивают в совокупности на локализованной территории максимальный объём востребованных посетителями услуг, что не способен сделать ни один, даже самый крупный парк. Возникает синергетический эффект и озеленённые общественные пространства вступают между собой в развивающую внутреннюю конкуренцию, усиливая свои конкурентные преимущества. Это также препятствует сосредоточенности значительной части озеленённых общественных пространств на обслуживании одних и тех же групп населения (в ущерб другим группам, которые не находят своего места в парках и скверах) и предоставлении одного и того же унифицированного набора услуг.

**5. Пространственная связанность**, обеспечивающая формирование и функционирование пешеходных и иных маршрутов «городского путешествия», обеспечивается тем, что каждая зелёная зона становится частью городских маршрутов и выполняет собственную, строго определённую для каждого парка, сквера функцию

туристической достопримечательности города. Создание таких маршрутов может осуществляться как путём установки специальных маршрутных знаков, информационных табло, QR-кодов на улицах города и нанесения маршрута («зелёной линии») на тротуар, так и в создании дополнительных слоёв в электронных картах города, расписаниях общественного транспорта и т.п.

**6. Качество зелёных насаждений.** За счёт расширения ботанического разнообразия, создания ландшафтных композиций и мест любования обеспечивается должное качество зелёных насаждений. Важно обеспечить декоративность озеленения в течение максимального календарного времени за счёт чередования цветения растений, применения вечнозелёных хвойных растений и т.д.

**7. Дизайн и организация пространства** каждой из зелёных зон имеют несколько уровней кодификации:

- общегородской дизайн-код, содержащий элементы, позволяющие идентифицировать принадлежность парка, сквера городу Новосибирску;
- типологический дизайн-код, элементы которого позволяют идентифицировать принадлежность территории к определённому типу;
- индивидуальный дизайн-код, уникальный для каждого озеленённого общественного пространства.

*Многоуровневое дизайн-кодифицирование* позволит обеспечить качество дизайна и стилистическое единство зелёных зон (в рамках городского кода), функциональную узнаваемость парков и скверов (типологический код) и идентификацию каждого парка, сквера через индивидуальные дизайн-коды. Таким образом, помимо социо-экологического каркаса формируется также ландшафтно-эстетический каркас города, повышая привлекательность и посещаемость мест отдыха и досуга. Совокупность дизайн-кодов формирует единый бренд озеленённых общественных пространств Новосибирска, отражающий заявленные ценности безопасности, разнообразия, развития, экологии.

Повышению конкурентоспособности парков способствует строгое позиционирование каждого парка в составе городского комплекса озеленённых общественных пространств с учётом особенностей территории расположения, транспортных связей, функциональной роли других парков, потребностей значимых для каждого парка целевых аудиторий.

Каждый элемент озеленённых общественных пространств имеет строгое размещение в матрице взаимной конкуренции.

## 2.4.1. МАТРИЦА ВЗАИМНОЙ КОНКУРЕНЦИИ

Озеленённые общественные пространства	Позиционирование	Ядро функционала	В составе кластера	В составе туристического маршрута
ПКиО им. Кирова Сквер Славы Сквер им. Гагарина ул. Дружбы Музей Покрышкина Пост № 1	Многофункциональный дисперсный парк межрайонного значения	Культура, события, мемориал, познавательный отдых, тихий отдых, уличные активности	Комплекс общественных пространств Ленинского района	Соцгород Левобережный 1930-е гг.
ПКиО «Бугринская роща»	Спортивно-рекреационный парк межрайонного значения с элементами гидропарка	Семейный досуг, спорт, видовые площадки, береговая зона, пляж	Бугринский лесопарк (Бугринский кластер)	Обские парки
ПКиО «Первомайский» Дом молодежи Первомайского района Стадион «Локомотив»	Универсальный парк районного значения с элементами спортивного парка общегородского значения	Семейный досуг, физкультура, парк ГТО, молодёжные мероприятия	Комплекс общественных пространств Первомайского района	Физкультурно-прогулочный маршрут «Городские леса»
ПКиО «Сосновый бор»	Универсальный рекреационный парк межрайонного значения	Семейный досуг, познавательный отдых, аттракционы, активный отдых	Комплекс общественных пространств Калининского района	
ПКиО «У моря Обского»	Рекреационный парк многодневного пребывания общегородского значения, ориентированный на проведение культурных событий и активный отдых («арт-парк»)	Семейный отдых, пикники, фестивали, арт-объекты, береговая зона, пляж, активный отдых	Комплекс общественных пространств «Левые Чёмы»	Обские парки
ПКиО «Берёзовая роща»	Универсальный парк межрайонного значения с мемориальной компонентой, ориентированный на семейный отдых	Семейный отдых, тихий отдых, аттракционы, парк ботанического разнообразия, мемориальная зона		
Сад им. Дзержинского	Специализированный тематический парк межрайонного /городского значения (парк «Авиатор»)	Молодёжный отдых, познавательный отдых, событийная площадка		
ПКиО «Центральный» Первомайский сквер Сквер Героев революции Сквер перед НГАОиБ Сквер за НГАОиБ Сквер «Водник» Сквер S7 Бульвар Красного проспекта Аллея Связистов Театральный бульвар Ул. Мичурина Ул. Ленина Ул. Урицкого Ул. Романова Ул. Советская	Многофункциональный дисперсный парк регионального значения «Большой Центральный парк»	Тихий отдых, семейный отдых, события, молодёжный отдых, уличные активности	Большой Центральный парк	«Тихий» центр, исторический центр
ПКиО «Заельцовский» Дендропарк Зоопарк Комплекс отдыха «Локомотив» и детская ж/д Первая лыжня (стадион «Красное знамя») Заельцовский бор (городской лес) Тимирязевский сквер Ул. Перевозчикова Внутриквартальные проходы	Многофункциональный парк регионального значения	Семейный отдых, познавательный отдых, экотуризм, спорт, активный отдых, пикники, береговая зона, пляж	Заельцовский лесопарк	Обские парки

Озеленённые общественные пространства	Позиционирование	Ядро функционала	В составе кластера	В составе туристического маршрута
Затулинский городок аттракционов Сквер «Союз Кировчан» Аллея Петухова К/к «Рассвет» Внутриквартальные проходы Ледовая арена Стадион «Фламинго»	Многофункциональный дисперсный парк районного значения	Объекты культуры, спорта, тихий отдых, семейный отдых, детские площадки, аттракционы, городская ферма «Лап-Ландия»	Затулинский парк (комплекс общественных пространств Кировского района)	
ДК им.Горького Сквер ДК им. Горького Сквер Покорителей атома Павловский сквер Аллея ул. Б. Хмельницкого Краснодонский 1-й пер. Краснодонский 2-й пер. Детские площадки «Гулливер» и «Алиса»	Архитектурно-парковый ансамбль районного значения	Культура, события, тихий отдых, семейный отдых, активный отдых	Комплекс общественных пространств Калининского района	Соцгород НЗХК 1950-е гг.
Нарымский сквер	Транзитно-рекреационный сквер с повышенной общественной активностью общегородского значения	Семейный отдых, тихий отдых		
Парк «Городское начало» Михайловская набережная	Многофункциональный парк регионального значения	Молодёжный отдых, семейный отдых, развлекательный отдых, события, аттракционы, познавательный отдых, тихий отдых, береговая зона		Обские парки
Сквер Сибиряков-Гвардейцев	Транзитно-рекреационный сквер с повышенной общественной активностью регионального значения	Тихий отдых, отдых с детьми	Комплекс общественных пространств центра левобережья	
Иноушенский бор	Рекреационно-спортивный экопарк районного значения	Экопарк, рекреационная зона, городской лес, комплексная физкультурная инфраструктура, молодёжный парк	Ключ-Камышенское плато	Физкультурно-прогулочный маршрут «Городские леса»

Позиционирование озеленённого общественного пространства уточняется в рамках разработки концепции его развития. Обеспечение позиционирования реализуется через функциональную программу и планировочную организацию парка, которая должна предусматривать внутрипарковое зонирование объектов, удовлетворяющих потребности в различных видах отдыха, таких как:

- спокойный отдых в зелёной прогулочной зоне;
- активный отдых в спортивно-оздоровительной зоне;
- отдых с детьми на детских площадках;
- образовательные прогулки в прогулочной зоне с сопровождением информационных щитов и природных объектов, кормление птиц и белок и т.п.;
- отдых с животными на специализированных площадках и в прогулочной зоне парка;
- организация молодёжного и развлекательного отдыха в зонах массовых мероприятий;
- иные виды отдыха, предусмотренные концепцией парка, сквера.

**Функционально-планировочная организация озеленённых общественных пространств определяется в составе проектной документации по благоустройству территории и размещению на ней объектов капитального строительства.**

## 2.4.2. РЕКОМЕНДОВАННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ПРОДВИЖЕНИЯ

- Информационные внутригородские объекты, щиты с маршрутами, транспортные таблицы на остановках, выполненные по дизайн-стандартам озелёненных общественных пространств;
- карты озелененных общественных пространств, единые туристические карты города с нанесением маршрутов и информации по каждому объекту;
- средства массовой информации: формирование освещаемого СМИ событийного ряда, ведение постоянных рубрик на телевидении, радио, в печатных СМИ;
- интернет, единый портал озелёненных общественных пространств, сайты каждого объекта, группы в социальных сетях, обеспеченные видеоконтентом, виртуальными турами и интерактивными функциями;
- сообщества, клубы «друзей парка», формируемые из партнёров, посетителей, профильных некоммерческих организаций, территориальных общественных самоуправлений, студенческих, школьных сообществ. Этот инструмент является обязательным для обеспечения устойчивого продвижения, поскольку сочетает возможность участия людей в работе и развитии зелёной зоны и создаёт устойчивые группы качественной коммуникации (информирование и обратная связь), позволяющие осуществлять управленческие функции мониторинга и развития деятельности озеленённых общественных пространств;
- наружная реклама;
- реклама и информация на транспорте;
- собственные издания и программы в электронных СМИ;

**Разработку и исполнение программы продвижения осуществляет ЕДИНОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ БЮРО внутригородского туризма, которое создаётся как элемент управления системой озеленённых общественных пространств.**



### 2.4.3. БАЗОВЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ОБЪЕКТОВ ДЛЯ ОСНОВНЫХ УСЛУГ ПАРКА

ПЛОЩАДКИ И ПАВИЛЬОНЫ	
1	Площадка для командных игр с мячом (волейбол, баскетбол)
2	Танцевальная площадка
3	Павильон настольных игр
4	Павильон или площадки (навесы) для тихих игр
5	Площадка настольного тенниса
6	Объект общественного питания
7	Пункт проката игрового и спортивного инвентаря
8	Лыжная станция
9	Лодочная станция
10	Площадка экстремальных видов спорта и веревочные городки
11	Видовые площадки и ландшафтные зоны, фото-пойнты
12	Площадка аттракционов
13	Пляжи и зоны бассейнов
14	Теннисные корты, площадки для бадминтона, гольфа и т.д.
15	Зона турников, тренажёров и т.д.
16	Спортивный павильон
17	Дендрозона, зимний сад
ОБЪЕКТЫ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА	
1	Администрация / хозяйственные помещения
2	Каток
3	Досугово-просветительский или культурный центр
4	Выставочный павильон, стационарный объект общественного питания
5	Кемпинги и специализированные кампусы
ОБЪЕКТЫ ЛАНДШАФТНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА	
1	Тропиночная сеть
2	Зелёные лабиринты
3	Беседки
4	Фонтаны и пруды
5	Тематические дендро-ансамбли
6	Площадки массового посещения со специальным покрытием
7	Сеть дорожек экопознавательного досуга
8	Сеть дорожек физкультурного досуга

## 2.4.4. УСЛУГИ ОЗЕЛЕНЁННЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ

ВИД УСЛУГ	ЭКОНОМИКА	СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ	Стратегическое позиционирование города, укрепление инвестиционной и социальной привлекательности
<b>Развлечения</b>	Рост рынка, потенциал объёма значительный, тренд восходящий	Разнообразие впечатлений, активация креативной деятельности	Притяжение и удержание конструктивных и продуктивных социальных и профессиональных групп, привлекательность вложений в индустрию развлечений и эдьютейнмент
<b>Рекреация</b>	Рост рынка, потенциал объёма значительный, тренд восходящий	Обеспечение отдыха, снижение тревожности, усталости, укрепление психологического здоровья	Притяжение и удержание конструктивных и продуктивных социальных и профессиональных групп, повышение рейтинга экологичности города
<b>Спорт и физкультура</b>	Развитие рынка, потенциал объёма значительный, тренд восходящий	Укрепление здоровья, социального самочувствия, демографического развития	Притяжение и удержание конструктивных и продуктивных социальных и профессиональных групп, привлекательность вложений в развитие инфраструктуры спорта
<b>Зелёные пространства</b>	Развитие рынка ландшафтного дизайна, городского и пригородного озеленения	Укрепление здоровья, социального самочувствия, демографического развития	Экологическое развитие, повышение качества жизни в рейтингах оценки
<b>События</b>	Формирование рынка межрегиональных событий, ёмкость большая	Разнообразие впечатлений, активация креативной деятельности	Притяжение и удержание конструктивных и продуктивных социальных и профессиональных групп, привлекательность вложений в индустрию событий
<b>Услуги для стратегически важных социокультурных групп</b>	Высокая платежеспособность	Рост социального стандарта	Притяжение и удержание конструктивных и продуктивных социальных и профессиональных групп, обеспечение исполнения стратегии развития города и региона в выбранных направлениях, кадровая политика города.
<b>Дополнительное развитие</b>	Развитие рынка, потенциал объёма значительный, тренд восходящий	Рост социокультурного уровня, качества человеческого потенциала	Притяжение и удержание конструктивных и продуктивных социальных и профессиональных групп, обеспечение исполнения стратегии развития города и региона в выбранных направлениях, кадровая политика города, привлекательность вложений в индустрию развлечений и эдьютейнмент
<b>Активный отдых</b>	Развитие индустрии молодёжного и активного городского отдыха, рынка туристических услуг	Укрепление ценности активной жизни	Притяжение и удержание конструктивных и продуктивных социальных и профессиональных групп, повышение инвестиционного потенциала вложений в инфраструктуру активного отдыха

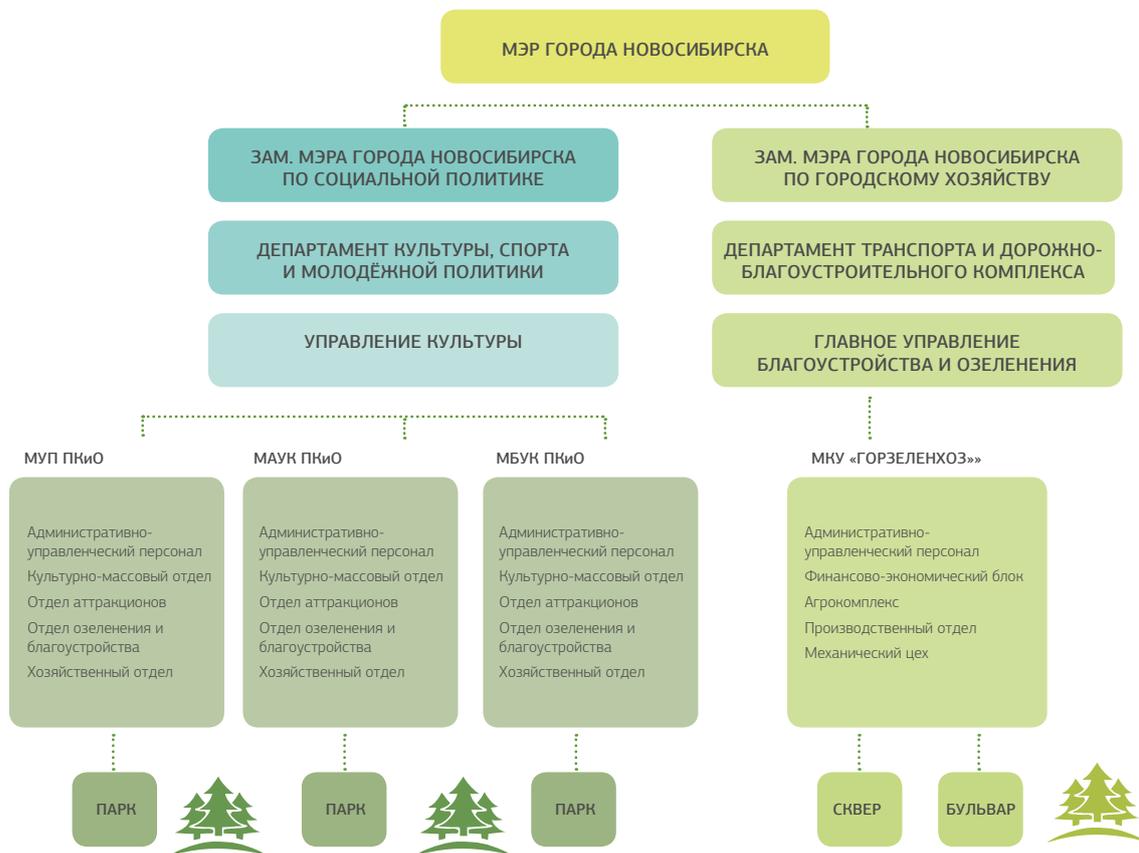
ВИД УСЛУГ	ЭКОНОМИКА	СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ	Стратегическое позиционирование города, укрепление инвестиционной и социальной привлекательности
<b>Дизайн</b>	Повышение качества городской среды и городской навигации	Появление уникальных культурных кодов, проектирующих социальный оптимизм	Притяжение и удержание конструктивных и продуктивных социальных и профессиональных групп, формирование дизайн-кода города, узнаваемого за его пределами
<b>Доступность цен</b>	Увеличение объёма реализации	Удовлетворённость	Высокая степень показателя «социальная стабильность» в рейтингах конкурентоспособности
<b>Доступность территориальная</b>	Увеличение объёма реализации	Удовлетворённость	Высокая степень показателя «социальная стабильность» в рейтингах конкурентоспособности
<b>Доступность для групп с ограничениями</b>	Новые виды услуг, рост рынка цифровых услуг	Удовлетворённость	Высокая степень показателя «социальная стабильность» в рейтингах конкурентоспособности
<b>Общественное питание</b>	Развитие рынка городского питания	Рост социального стандарта городского качественного питания	Имидж территории общественного пространства, рост рынка общественного питания в городе, формирование сети «парковых» точек общественного питания
<b>Мемориальные зоны и арт-объекты</b>	Развитие рынка дизайна и парковой индустрии	Патриотизм и идентичность	Высокая степень идентификации
<b>Развитие пляжей и прибрежных зон</b>	Развитие индустрии прибрежного отдыха и активности, развитие туризма, потенциал высокий, тренд восходящий	«Возвращение» реки городу	Притяжение и удержание конструктивных и продуктивных социальных и профессиональных групп, повышение инвестиционного потенциала вложений в инфраструктуру туризма и отдыха
<b>Развитие пешеходных, вело- и конных маршрутов</b>	Развитие индустрии городского туризма, рекреационного туризма. Потенциал высокий, тренд восходящий	Повышение экологического сознания и влияния экологических ценностей на социальные стандарты	Притяжение и удержание конструктивных и продуктивных социальных и профессиональных групп, повышение инвестиционного потенциала вложений в инфраструктуру туризма и активного отдыха

## 2.5. КОНЦЕПЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ

В разделе проанализированы основные достоинства и недостатки различных организационно-правовых форм, применяемых в Новосибирске для управления парками культуры и отдыха: автономное учреждение, бюджетное учреждение, унитарное предприятие. Анализ показал необоснованность такой множественности форм управления.

**Учитывая, что основными в деятельности парков являются социальные задачи, представляется целесообразным применение для всех ПКиО Новосибирска единой организационно-правовой формы «муниципальное автономное учреждение культуры».**

## 2.5.1. СУЩЕСТВУЮЩАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ОЗЕЛЕНЁННЫМИ ОБЩЕСТВЕННЫМИ ПРОСТРАНСТВАМИ



### ГЛАВНЫЕ НЕДОСТАТКИ СУЩЕСТВУЮЩЕЙ МОДЕЛИ:

1. Отсутствие единого системного подхода к управлению озеленёнными общественными пространствами.
2. Ограниченность предлагаемых парком услуг. Фокусирование ПКиО на вопросах культурно-массового досуга в ущерб вопросам озеленения и сохранения природы. Сокращение территорий ПКиО до минимально необходимых для выполнения «культурных» функций.
3. Отсутствие управления общественной активностью озеленённых общественных пространств, находящихся в управлении МКУ «Горзеленхоз».
4. Проблемы обслуживания ПКиО (недостаток техники и человеческих ресурсов для выполнения работ по благоустройству и озеленению, хозяйственных работ).
5. Низкое качество управления деятельностью парков в сферах организации событий, эксплуатации аттракционов, организации точек общественного питания, размещения рекламы и информации.

## 2.5.2. ВАРИАНТЫ МОДЕЛЕЙ УПРАВЛЕНИЯ ОЗЕЛЕНЁННЫМИ ТЕРРИТОРИЯМИ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ

Рассмотрим варианты моделей управления общественными озеленёнными пространствами. Представлены две модели, которые обладают своими достоинствами и недостатками.

**МОДЕЛЬ 1** была предложена в концепции модернизации парковой системы, разработанной в 2013 году по заказу Управления культуры мэрии города Новосибирска. Она предполагает объединение парков культуры и отдыха в единое муниципальное бюджетное учреждение (МБУК «Парки города Новосибирска»), управляющее всеми парками, а также централизацию всех исполняемых парком функций (включая административно-управленческие, финансовые, хозяйственные, организацию культурно-массовой работы). Парки культуры и отдыха реорганизуются в структурные подразделения МБУК – филиалы. Система управления скверами и иными озеленёнными территориями остаётся без изменения.

МБУК «Парки города Новосибирска» структурно может быть организовано следующим образом: дирекция парков и собственно парки в форме филиалов, не имеющих юридического лица, но сохранённые как структурная единица. Это необходимо для оперативного управления деятельностью парков на местах, а также для отчёта по количеству парков города. Учреждение возглавляет директор, который назначается и освобождается от должности приказом начальника департамента.

### ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ МОДЕЛИ 1:

#### ДОСТОИНСТВА

- упрощение управления
- более эффективное обеспечение хозяйственной деятельности (возможность иметь *штат квалифицированных специалистов и парк специализированной техники*)
- *экономия средств* на управленческом и административном персонале
- *повышение уровня контроля* за использованием имущества

#### НЕДОСТАТКИ

- централизация управления ведёт к универсализации деятельности парков, результатом чего будет *отсутствие мотивации к созданию в парках уникального продукта*
- *удаление органов управления парком* от территории парка и от конечного потребителя
- *сохранение ориентации парков* преимущественно на культурно-досуговую функцию в *ущерб «зелёной» составляющей*
- *сохранение ориентации скверов* и иных озеленённых общественных пространств на «зелёную» составляющую в *ущерб общественным функциям*
- *дублирование функций* создаваемого МБУК «Парки города Новосибирска» и МКУ «Горзеленхоз»
- отсутствие в модели решения в отношении управления скверами и иными озеленёнными территориями общего пользования, кроме парков
- отсутствие в модели решения в отношении управления территориями, которые сегодня являются филиалами парков
- выполнение учреждением функций, которые либо относятся к функциям органов муниципальной власти, либо не могут быть выполнены учреждением в силу отсутствия соответствующих компетенций (например, проведение социологических исследований, разработка и сопровождение межведомственной муниципальной целевой программы развития парков и скверов, разработка муниципального стандарта парков)

Модель 1



ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА МБУК «ПАРКИ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА»



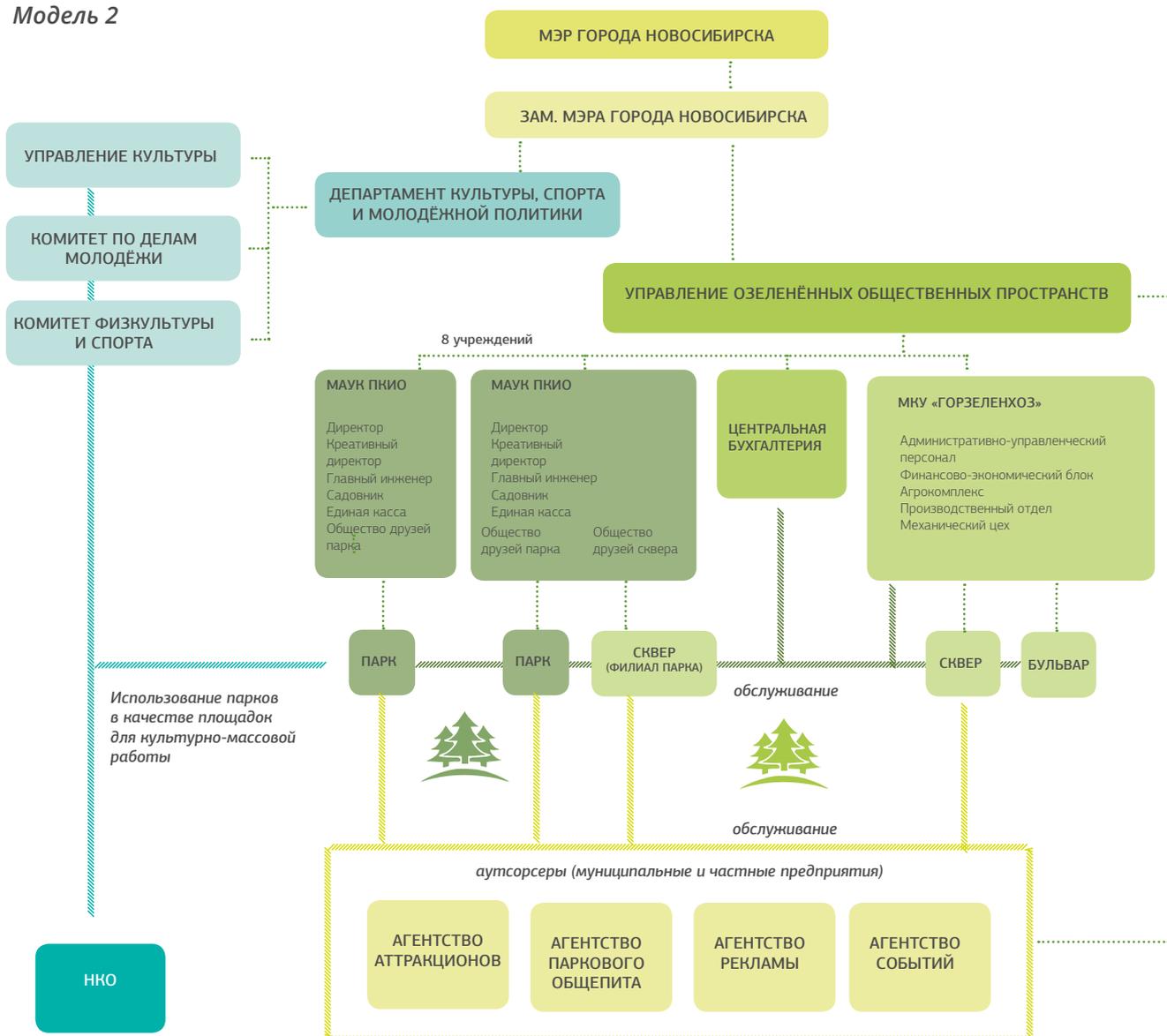
## МОДЕЛЬ 2 предполагает:

создание в структуре мэрии **УПРАВЛЕНИЯ ОЗЕЛЕНЁННЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ** с передачей ему всех парков культуры и отдыха (в качестве автономных учреждений) и переподчинением ему управления МКУ «Горзеленхоз». Парки культуры и отдыха сохраняют свою самостоятельность в качестве юридических лиц с единой для всех организационно-правовой формой – муниципальное автономное учреждение культуры.

Паркам переподчиняется (в качестве филиалов) часть скверов с развитыми общественными функциями (Первомайский сквер, сквер перед НГАТОиБ, набережная), либо скверов, в которых общественная функция может быть развита без ущерба для природной составляющей (сквер за НГАТОиБ, сквер перед НГУВТ, сквер около театра «Глобус» и др.).

**МКУ «ГОРЗЕЛЕНХОЗ»** сохраняет свою структуру, продолжает заниматься обслуживанием закреплённых за ним скверов и озеленённых общественных пространств, а также принимает на обслуживание (в рамках своих компетенций) территории ПКиО. Парки передают МКУ специалистов и технику, используемую сегодня недостаточно эффективно.

Модель 2



### 2.5.3. ПРЕДЛАГАЕМАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ПАРКОМ КУЛЬТУРЫ И ОТДЫХА

В основу системы управления деятельностью каждого из ПКиО положены следующие принципы:

- 1) учреждение управляет территорией парка и всеми осуществляемыми на ней видами деятельности, в рамках утвержденной концепции и муниципального задания формирует планы деятельности;
- 2) муниципальное задание включает функции в соответствии с позиционированием парка и его функциональной программой, изложенными в разделах 2.1, 2.4;
- 3) учреждение является не организатором, а провайдером событий и услуг, реализуемых на территории парка;
- 4) задачей парка становится не организация культурно-массового досуга граждан своими силами, а предоставление площадок и оборудования для реализации инициатив по проведению мероприятий муниципальными, государственными, общественными, частными организациями и лицами;
- 5) учреждение работает в тесном контакте с учреждениями культуры, спорта и молодежной политики города и области, общественными организациями, неформальными объединениями, обществом друзей парка;
- 6) часть административных и хозяйственных функций передаётся на аутсорсинг муниципальным предприятиям или частным компаниям. Необходима профессионализация управления сервисными и приносящими доход видами деятельности.

#### Функции, которые могут быть централизованы и переданы от МАУК на аутсорсинг:

- хозяйственные, транспортные, уборка территорий, уход за растениями – МКУ «Горзеленхоз»;
- финансово-экономические – централизованная бухгалтерия (МУП);
- эксплуатация аттракционов – агентство аттракционов (МУП либо частная компания);
- организация общественного питания в парке – сетевая компания общепита (частная);
- размещение рекламы в парках – рекламное агентство (частная компания).

#### Функции, которые не централизуются и исполняются МАУК самостоятельно (с возможным привлечением аутсорсеров):

- организация событий;
- туристический инфоцентр, информационные киоски, производство и продажа сувениров, полиграфической продукции, сопутствующих товаров;
- кассовое обслуживание («единая касса»);
- оказание платных услуг;
- аренда;
- управление.

#### Предлагаемая система управления парком культуры и отдыха



Учитывая, что деятельность ПКиО носит социальный характер, а коммерциализация деятельности парка и дальнейшее увеличение антропогенной нагрузки может привести к ухудшению зелёной среды парка, **рекомендуется изменение организационно-правовой формы ПКиО на муниципальные автономные учреждения культуры (МАУК).**

**Рекомендуется рассматривать парки как проекты,  
основу функционирования которых обеспечивает муниципалитет,  
а вся деятельность осуществляется на хозрасчётной основе  
с привлечением партнёров (агентств).**

**Муниципальное задание** МАУК включает деятельность, которая развивает парк в соответствии с его позиционированием и функциональной программой.

**Собственная хозрасчётная деятельность парка** сосредоточена на продаже услуг, доход с которых позволяет производить другие услуги, обеспечивать заработную плату проектным менеджерам, формировать прибыль парка. Важный элемент управления – организация финансовых потоков: парк работает по принципу единой кассы, при этом существует единая касса всех аттракционов и услуг. За кассовое обслуживание взимается плата с поставщиков услуг.

**Агентства** аттракционов, паркового общепита являются муниципальными предприятиями либо коммерческими организациями на аутсорсинге, привлекаемыми управлением. Агентство событий и маршрутов, агентство рекламы учреждаются парком либо привлекаются парком на аутсорсинг. **Агентства являются самостоятельными юридическими лицами.**

**Клуб друзей парка** является некоммерческой организацией при парке, объединяющей представителей постоянных посетителей парка, близлежащих ТОС, гражданских активистов, меценатов и спонсоров парка.

**Проектная дирекция** создаётся в форме постоянно действующего совещания с участием представителей МАУК, агентств, учреждений культуры, спорта, молодёжной политики, образования, некоммерческих организаций, использующих парк в качестве площадки для организации событий и проведения мероприятий, Управления озеленённых общественных пространств, администрации района (районов – для парков общегородского и межрайонного значения), клуба друзей парка.

Важным управленческим инструментом является **совет директоров / стратегический совет** парка или зелёного кластера. Совет директоров формируется из представителей дирекции и сотрудников парка, представителей (по рекомендации не менее трёх действующих членов) ключевых арендаторов или партнёров парка, представителей районной администрации, представителей депутатского корпуса территории, представителей учредителя – департамента мэрии, представителей экспертного сообщества, председатель совета директоров парков Новосибирска, представитель клуба друзей парка.

**Совет директоров действует по единому регламенту**, основной его функцией является развитие парка как территории в составе территории района и в составе системы озеленённых общественных пространств города. Совет принимает решение по инвестиционным проектам с участием частных инвесторов, руководствуясь при этом Инвестиционным регламентом озеленённых общественных пространств, принятым на уровне учредителя – департамента мэрии или на уровне мэра по согласованию с Советом депутатов городского совета.

#### 2.5.4. КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

Сложность формирования модели и необходимость преодоления административных противоречий, существующих в сегодняшней практике управления, требует включения в Программу развития парков и озеленённых общественных пространств обязательной подпрограммы подготовки и развития кадрового потенциала парков, скверов и общественных пространств города. Очевидна необходимость формирования новой компетенции специалиста и руководителя процессов городского территориального развития и взаимодействия сообществ, развития отраслевой системы парков, скверов, общественных пространств и городского туризма.

Функция обучения и повышения квалификации должна быть включена в состав Программы одновременно со второй непреложной управленческой функцией и подпрограммой Программы развития: программы мониторинга и оценки качества услуг озеленённых общественных пространств города с участием общественности. Программа мониторинга и оценки, являясь инструментом принятия решений для повышения эффективности деятельности всей системы озеленённых общественных пространств, действует на основе разработанных и утвержденных учредителем – департаментом мэрии критериев оценки и осуществляет ежегодную разработку рекомендаций по корректировке деятельности каждого субъекта и всей системы в целом, ориентируясь на стратегические, экономические и общественные задачи, определённые Программой развития.

## 2.5.5. ДИСПЕРСНЫЕ ПАРКИ

**ДИСПЕРСНЫЙ ПАРК** – разновидность кластера, многофункциональное общественное пространство, сформированное из небольших объектов рекреационной и культурно-досуговой деятельности и объединённое прогулочными пешеходными связями. В дисперсный парк включаются расположенные в пешеходной доступности друг от друга объекты культуры, спорта, образования, достопримечательности, экскурсионные и прогулочные маршруты. Цельность восприятия дисперсного парка и входящих в него объектов реализуется через единую навигационную и информационную систему.

**ЦЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ДИСПЕРСНОГО ПАРКА** – создание возможностей для удовлетворения потребностей различных групп населения в разных видах досуговой активности с целью устранения конфликтов видов досуговой активности (например, тихих и активных видов отдыха) и создания распределённого многофункционального внутригородского культурно-рекреационного макрообъекта.

**ОТЛИЧИЕ ДИСПЕРСНОГО ПАРКА ОТ КЛАСТЕРА** заключается в том, что дисперсный парк имеет «якорный» парк культуры и отдыха, в управление которому передаются муниципальные озеленённые территории общего пользования. Дисперсный парк имеет совет директоров (в который входят руководители расположенных в зоне дисперсного парка учреждений и предприятий культуры, молодёжной политики, спорта, образования) и проектную дирекцию – координирующий орган по реализации совместных проектов.

	КЛАСТЕР	ДИСПЕРСНЫЙ ПАРК
Управление зелёными зонами	распределённое	централизованное (на базе ПКиО)
Взаимодействие учреждений культуры, спорта и молодёжной политики	добровольное	обязательное
Координация деятельности входящих в кластер/дисперсный парк субъектов	совет директоров / координационный совет	
Координация культурных, спортивных, образовательных программ	объединённая программная дирекция	
Создание совместных культурных, спортивных, образовательных программ		
Единая концепция благоустройства, озеленения	+	+
Единый дизайн информационного пространства	+	+

В настоящий момент в Новосибирске формируются два дисперсных парка:

**БОЛЬШОЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ПАРК:** ЦПКиО, театр музыкальной комедии, НГАТОиБ и прилегающие скверы, сквер Героев революции, ул. Ленина, Малый зал филармонии, Дом актера, Первомайский сквер, Новосибирский государственный краеведческий музей, Музей Новосибирска, к/к «Победа», сквер НГАВТ, аллея Красного проспекта, экскурсионные маршруты «тихого центра», театры «Красный факел», «Глобус», НГДТ, «Пуля», Театр кукол, Большой зал Новосибирской государственной консерватории и т.д.

**ЗАТУЛИНСКИЙ ПАРК:** бульвар ул. Петухова, Затулинский городок аттракционов, сквер «Союз кировчан», к/к «Рассвет», ул. Зорге, стадион «Фламинго», внутриквартальные территории микрорайона.

В перспективе – **СОЦГОРОД «ЛЕВОБЕРЕЖНЫЙ»:** ПККиО им. Кирова, сквер Славы, сквер им. Ю.А. Гагарина, КДЦ им. К.С. Станиславского, ДК им. Клары Цеткин (консервация), Пост №1, Музей Покрышкина (проект).

## SUMMARY

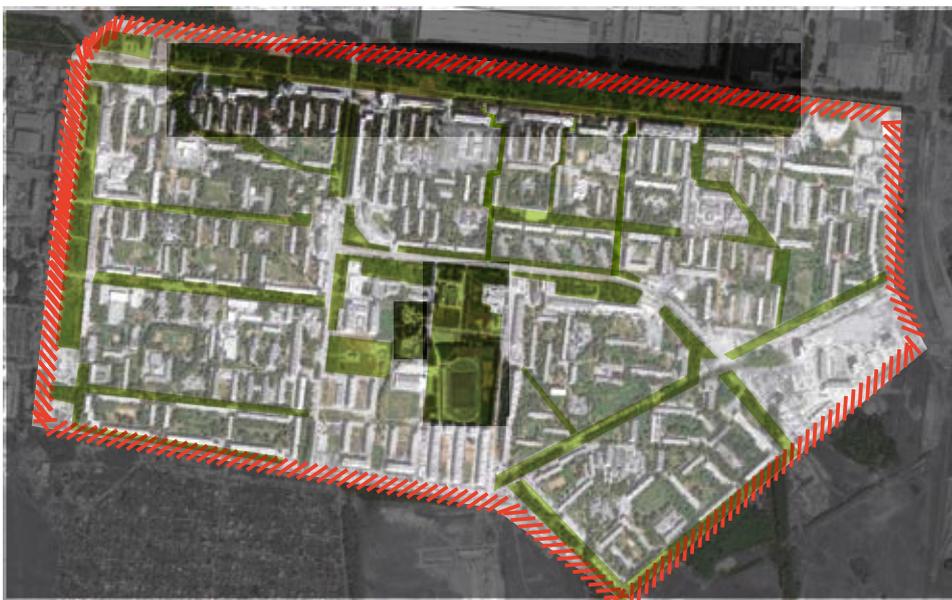
Целесообразно сконцентрировать функции по управлению озеленёнными общественными пространствами в руках единого органа управления, отвечающего за работу парков, скверов, бульваров, набережных, городских лесов; продвигающего необходимые объёмы городского финансирования, контролирующего эффективное расходование бюджетных средств, обеспечивающего привлечение спонсорских средств и партнёров, имеющего свой фонд для инвестирования и городского финансирования, утверждающего и разрабатывающего концептуальные проекты и программы развития.

Единый орган управления ООП должен снять барьеры межведомственной разобщенности, разобщенности территориального и ведомственного управления, должен быть ориентирован на привлечение граждан с целью формирования социального партнерства на базе каждой озеленённой территории.

Определение наиболее приемлемой в Новосибирске модели управления озеленёнными общественными пространствами должно быть выработано путем согласования со всеми профильными департаментами мэрии и участниками, тем или иным образом связанными с деятельностью по содержанию и обеспечению парков, скверов, городских лесов.



**БОЛЬШОЙ  
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ПАРК**  
имиджевый  
регионального значения



**ЗАТУЛИНСКИЙ ПАРК**  
социально-рекреационный  
районного значения

## 2.6. СТРАТЕГИЯ РЕАЛИЗАЦИИ И СИСТЕМА ПРИОРИТЕТОВ

**Стратегия** – общий, недетализированный план деятельности, охватывающий длительный период времени, способ достижения сложной цели. Задачей стратегии является эффективное использование наличных ресурсов для достижения основной цели.

**Приоритет** – важность, первенство. Приоритет действий определяет порядок их выполнения во времени.

**Алгоритм** – набор инструкций, описывающих порядок действий для достижения результата.

### 2.6.1. МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ

Реализация положений настоящей Концепции обеспечивается принятием Муниципальной межведомственной программы «Развитие озеленённых территорий общегородского значения города Новосибирска». Концепция предполагает использование бюджетных и внебюджетных источников для финансирования мероприятий.

### 2.6.2. СИСТЕМА «ТРЁХ КАРМАНОВ» ПРИ СТРОИТЕЛЬСТВЕ, РЕКОНСТРУКЦИИ, ЭКСПЛУАТАЦИИ ОЗЕЛЕНЁННЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Бюджет, выделяемый на строительство, реконструкцию, эксплуатацию парков скверов состоит из трёх частей:



### 2.6.3. ТЕКУЩЕЕ СОДЕРЖАНИЕ ПАРКА, СКВЕРА

Текущее содержание парка, сквера осуществляется в соответствии с действующими нормативами в объёмах, не допускающих ухудшения качества парка, сквера по сравнению с существующим.

### 2.6.4. ПРИВЕДЕНИЕ ПАРКА, СКВЕРА В НОРМАТИВНОЕ СОСТОЯНИЕ

Задача – обеспечить постепенное (в течение определённого Программой периода) приведение парка, сквера в соответствие с требованиями ГОСТ, СНиП либо в соответствие с состоянием, определённым муниципальным правовым актом в качестве нормативного.

### 2.6.5. РАЗВИТИЕ (КОМПЛЕКСНОЕ БЛАГОУСТРОЙСТВО) ПАРКА, СКВЕРА

Развитие (комплексное благоустройство) предполагает качественное изменение территории парка, сквера и приведение территории в состояние, качественно отличающееся от существующего. Развитие (комплексное благоустройство), как правило, предполагает изменение функциональной программы и (или) пространственной структуры парка, сквера.

## 2.6.6. СИСТЕМА ПРИОРИТЕТОВ

При существующей ограниченности финансов, которые можно направить на содержание и развитие озеленённых общественных пространств, система приоритетов позволяет правильно распределить бюджетные и внебюджетные ресурсы с целью наиболее эффективного их использования и концентрации инвестиций для развития избранных территорий. Приоритеты реализации Программы строятся с учетом возможного психологического эффекта от реализации успешных проектов и значимости позитивных результатов для политического процесса.

### ПРИОРИТЕТЫ:

1. Эксплуатация и поддержание состояния озелененных общественных пространств
2. Приведение всех озеленённых общественных пространств в нормальное (нормативное) состояние в течение определённого времени.
3. Развитие знаковых территорий города.
4. Развитие территорий на основе муниципально-частного партнёрства.



## 2.6.7. ТРИ ПУТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ КОМПЛЕКСНОГО БЛАГОУСТРОЙСТВА ПАРКА, СКВЕРА

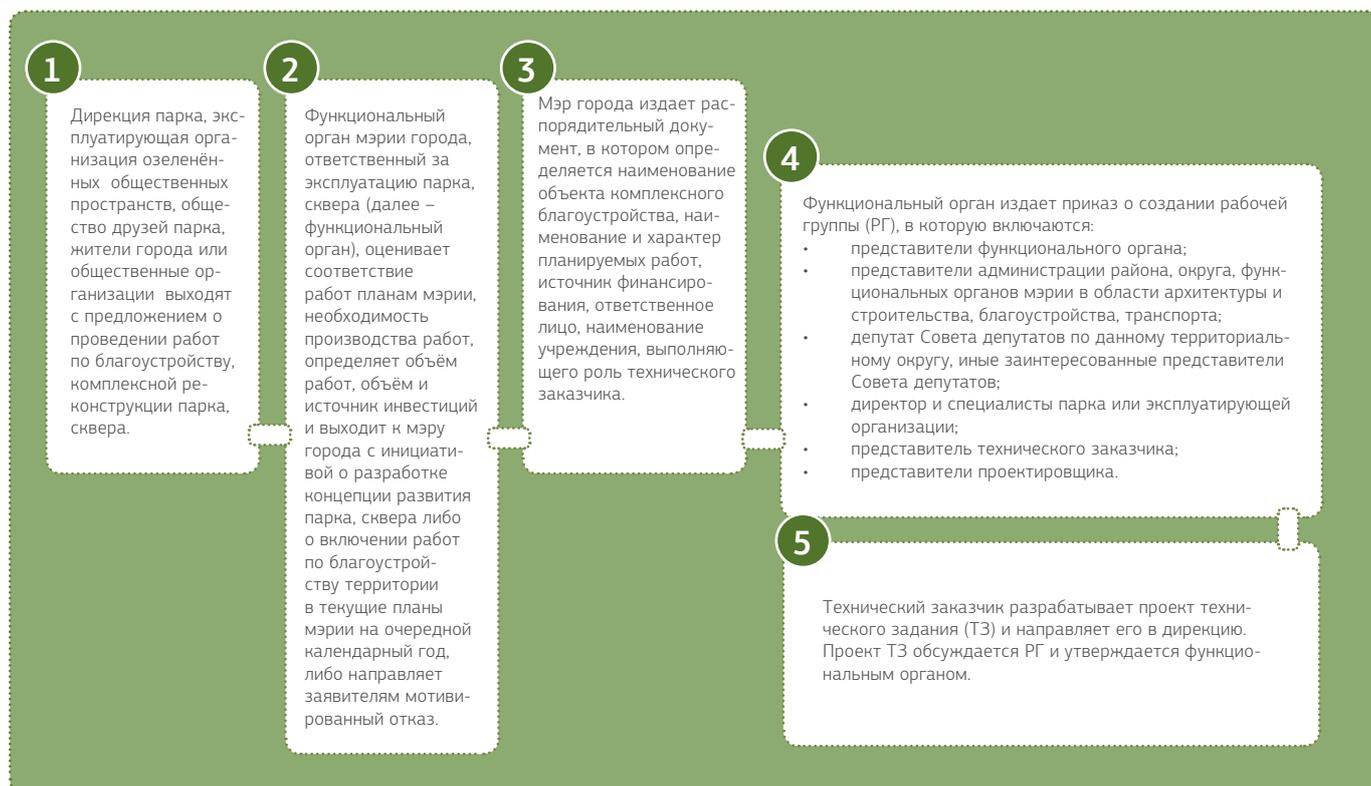


## 2.6.8. АЛГОРИТМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА КОМПЛЕКСНОГО БЛАГОУСТРОЙСТВА ПАРКА / СКВЕРА

### ЭТАПЫ:

1. Подготовительный
2. Разработка концепции развития парка, сквера
3. Комплексный проект благоустройства парка, сквера
4. Рабочая документация
5. Строительство (реконструкция) парка, сквера
6. Эксплуатация парка, сквера

### 1 ЭТАП. ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ



Разрабатывается на основании ТЗ

1

Проектировщик с участием технического заказчика и дирекции производит сбор исходных данных для проектирования.

2

Проектировщик проводит исследования, которые включают:

**Пространственный анализ территории парка, сквера (в т.ч. анализ геоданных):**

- положение территории в структуре общественных пространств города
- положение территории в структуре зелёных зон города,
- анализ территорий, находящихся в пешеходной доступности от парка / сквера
- анализ доступности парка / сквера
  - 1) общественным транспортом
  - 2) индивидуальным транспортом
  - 3) для маломобильных граждан

**Социологические исследования:**

- интернет-опрос
- телефонный опрос
- опрос посетителей парка, сквера

**Дендрологические исследования:**

- инвентаризация флоры и зелёных насаждений
- анализ видового разнообразия
- картирование участков парка, сквера
- численный учёт и подеревная съёмка (для парков / скверов площадью до 10 га и участков озеленённых территорий большей площади, подверженных сильному антропогенному воздействию)

**Социальные и экономико-маркетинговые исследования:**

- состояние визуальной среды
- состояние информационной среды
- общественная активность на территории
- состояние инфраструктуры
- организация торговли и общественного питания
- оказываемые услуги
- ограничения на территории
- структура управления
- проводимые события
- экономические показатели деятельности (для ПКЮ)
- SWOT-анализ
- анализ имеющихся концептуальных и планировочных документов

**Историко-культурные исследования:**

- историческая справка
- информация о находящихся на территории парка, сквера и прилегающей территории объектах культурного наследия

На основании анализа полученных данных составляется уточнённый паспорт парка, сквера и прогнозный сценарий развития парка, сквера на краткосрочный, среднесрочный и долгосрочный периоды.

3

В составе концепции развития парка, сквера проектировщик разрабатывает:

**Пространственную концепцию:**

- ландшафтно-планировочные решения
- предложения по функциональному зонированию территории
- предложения по размещению объектов капитального строительства
- предложения по размещению нестационарных объектов
- предложения по сезонному использованию территории,
- транспортную схему, включая места расположения пешеходных и велодорожек, автостоянок, технологических проездов
- иные материалы

**Ландшафтно-дендрологическую концепцию**

**Концепцию дизайна:**

- элементов парковой среды
- элементов благоустройства
- мобильных объектов
- покрытий
- систему навигации
- брендбук (логотип, элементы фирменного стиля парка, плакаты, афиши) – для парков культуры и отдыха и их филиалов, парковых территорий, развиваемых на основе МЧП,
- иные материалы

**Экономико-маркетинговую концепцию (для ПКЮ):**

- предложения по изменению системы управления
- предложения по изменению экономической модели

4

Концепция разрабатывается в двух редакциях. 1-ю (предварительную) редакцию проектировщик передаёт техническому заказчику не позднее 1,5 месяца до окончания проектирования. 1-я редакция представляется на обсуждение в рабочую группу (РГ), а также на общественное обсуждение. По результатам обсуждений, с учётом полученных предложений, исполнитель корректирует концепцию и представляет 2-ю (окончательную) редакцию.

5

По результатам обсуждения РГ и общественного обсуждения, с учетом согласования дирекции и функционального органа, мэр города утверждает концепцию или направляет её на доработку.

### 3 ЭТАП. ПРОЕКТ КОМПЛЕКСНОГО БЛАГОУСТРОЙСТВА

Разрабатывается на основании Концепции развития парка /сквера.  
Может разрабатываться на всю территорию парка, сквера (проект комплексного благоустройства), на его часть (ПКБ части парка, сквера), на отдельные объекты, элементы (проекты объектов, элементов), на отдельные разделы (проекты разделов ПКБ).

#### Проект комплексного благоустройства включает:

- схему организации (генеральный план) территории с указанием мест размещения объектов капитального строительства, нестационарных объектов, объектов благоустройства
- решения по организации дорожно-тропиночной сети
- решения по организации вертикальной планировки
- решения по организации инженерных сетей водоснабжения, водоотведения, газоснабжения, электрификации, радиофикации, иных сетей
- дендрологическую схему с обозначением всех деревьев и кустарников, подлежащих сносу, сохранению, посадке с указанием пород деревьев, мест размещения газонов, цветников, иных элементов озеленения
- схему с указанием мест размещения элементов благоустройства и озеленения (скамеек, урн, иной садовой и уличной мебели, заборов, ограждений, информационных стендов, светильников, иных МАФ) с экспликацией типовых элементов и элементов, подлежащих изготовлению
- проекты элементов благоустройства и озеленения, подлежащих изготовлению (при наличии таковых)
- проекты объектов капитального строительства (при наличии таковых; подлежат разработке в порядке, установленном Градостроительным кодексом РФ)
- схему размещения нестационарных объектов с экспликацией типовых элементов и элементов, подлежащих изготовлению
- проекты нестационарных объектов, подлежащих изготовлению (при наличии таковых)
- цветковые схемы (и схемы размещения вывесок, рекламы) фасадов объектов капитального строительства, нестационарных объектов, элементов благоустройства
- иные необходимые материалы

1

Мэр города либо функциональный орган (в рамках утвержденных полномочий) принимает решение о разработке проекта.

2

Технический заказчик разрабатывает проект ТЗ и направляет его в дирекцию. Проект ТЗ утверждается функциональным органом.

3

На основании ТЗ проектировщик разрабатывает проект и представляет его техническому заказчику.

4

По результатам обсуждения РГ, с учётом согласования дирекции и функционального органа, мэр города утверждает проект или направляет его на доработку.

### 4 И 5 ЭТАПЫ. РАБОЧИЙ ПРОЕКТ, СТРОИТЕЛЬСТВО

1

На основании утвержденного проекта благоустройства мэр города принимает решение о проведении работ по строительству, реконструкции, благоустройству парка, сквера (далее – строительство).

2

Технический заказчик разрабатывает проект ТЗ и направляет его в дирекцию. Проект ТЗ утверждается дирекцией.

3

На основании ПКБ и ТЗ проектировщик разрабатывает рабочую документацию и представляет её техническому заказчику.

4

Дирекция по согласованию с функциональным органом утверждает рабочую документацию или направляет её на доработку.

5

Технический заказчик сопровождает строительство весь период производства работ.

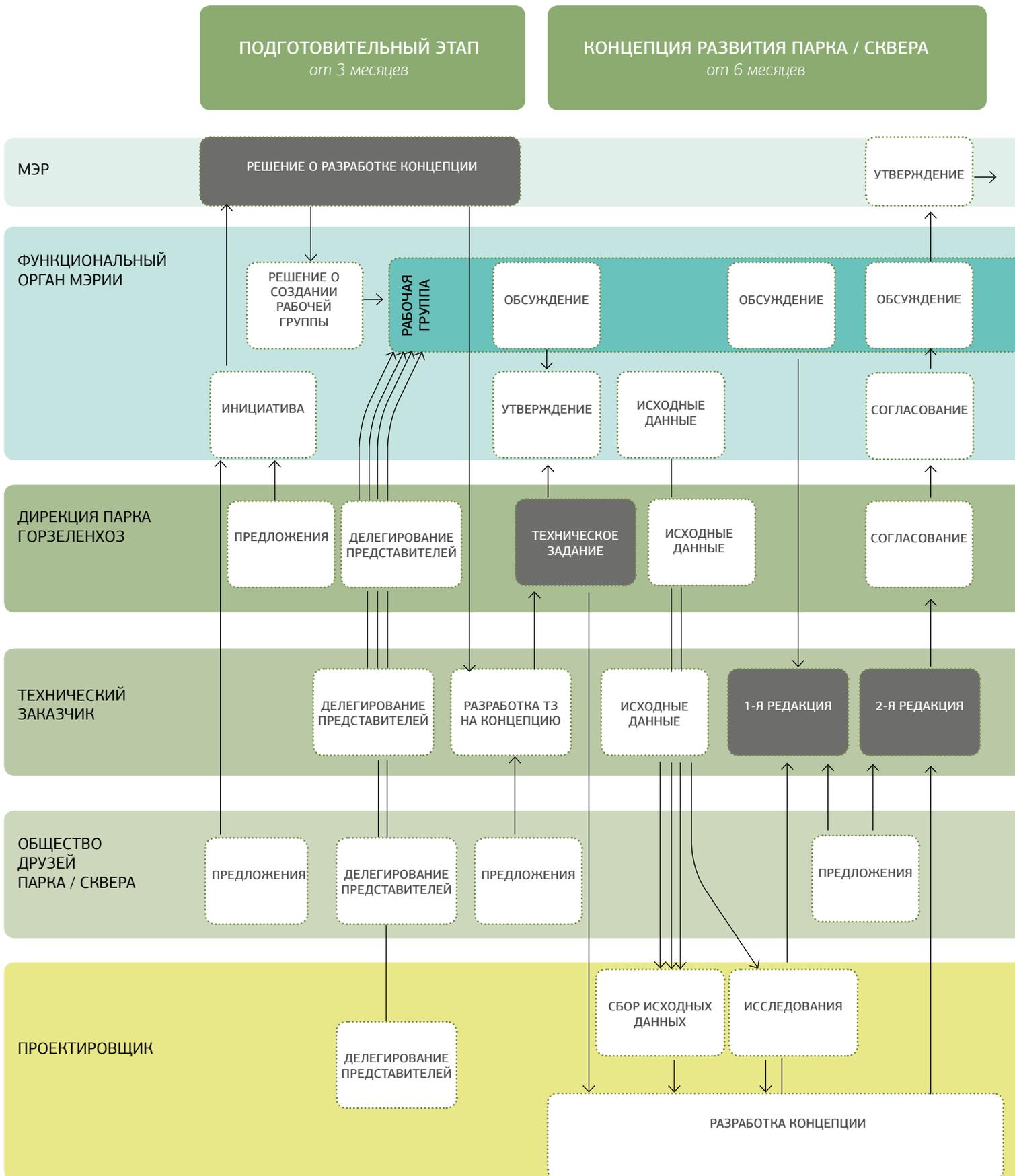
6

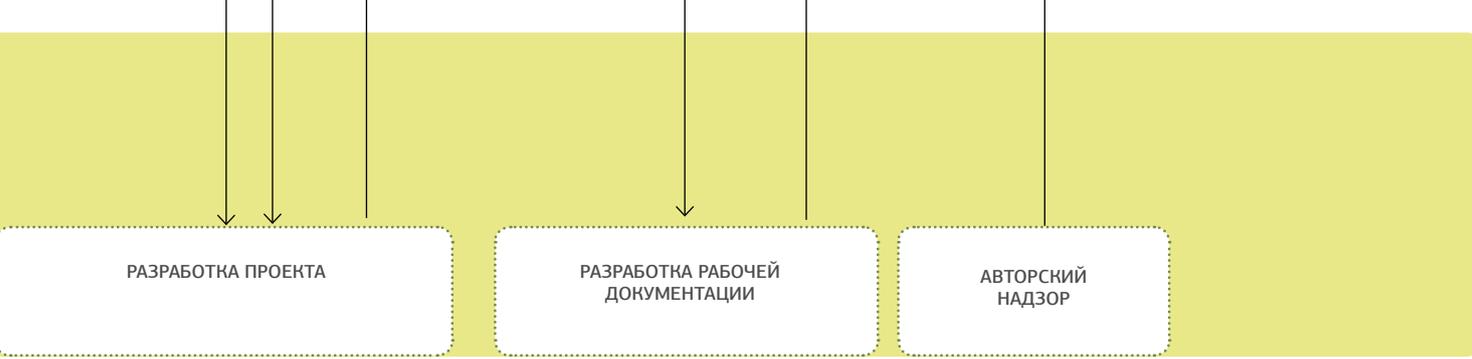
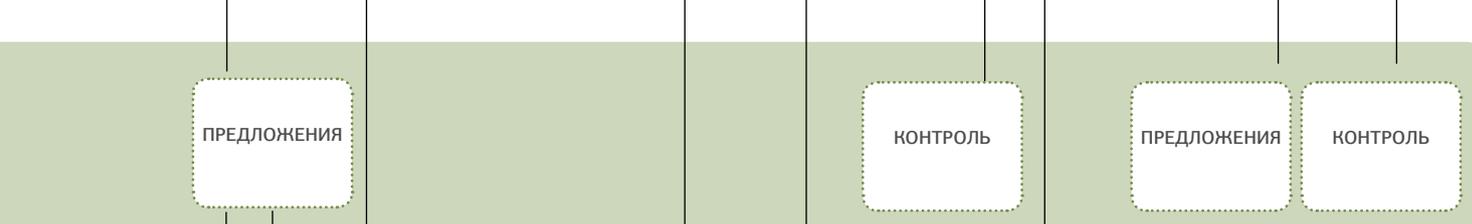
Проектировщик осуществляет авторский надзор за строительством.

7

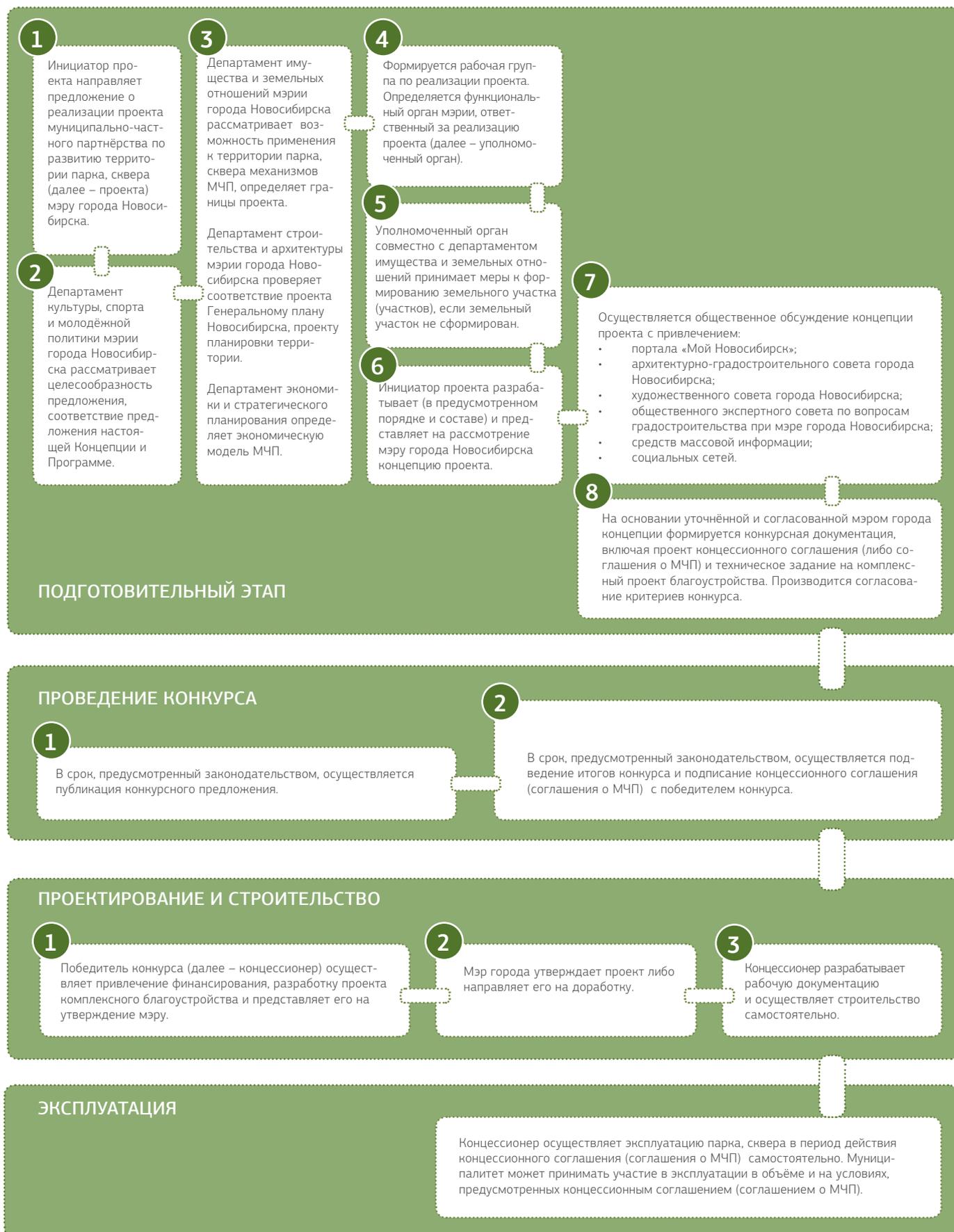
По окончании строительства технический заказчик передаёт объект комиссии по приёмке в эксплуатацию.

Алгоритм реализации проекта комплексного благоустройства парка / сквера





## 2.6.9. АЛГОРИТМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА МУНИЦИПАЛЬНО-ЧАСТНОГО ПАРТНЁРСТВА



# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Концепция развития озеленённых общественных пространств позволяет на основе проведённых исследований составить общее видение дальнейшего развития зелёных территорий города Новосибирска в целом, а также осуществить позиционирование и определить сценарий дальнейшего развития каждой из исследованных озеленённых территорий общегородского значения, для которых разработаны паспорта развития.

Разработка концепции была ограничена следующими рамками:

- авторы рассматривали только зелёные территории, активно используемые горожанами;
- авторы рассматривали территории общего пользования, отнесённые экспертами к территориям общегородского значения.

Таким образом, за рамками настоящей работы осталось значительное число зелёных зон – городские леса, скверы и бульвары районного и местного значения, озеленённые дворовые территории, долины малых рек. Их наличие учитывалось (и, при возможности, такие территории включались в состав зелёных кластеров), но детальной проработки и составления паспортов развития для них не создавалось. При этом в рамках концепции разработана **методика исследования озеленённых территорий общего пользования**, которая может быть применена для оценки текущего состояния и потенциала развития и разработки паспортов развития и концепций развития других зелёных территорий разного размера, с различными природными условиями, видами и уровнем общественной активности.

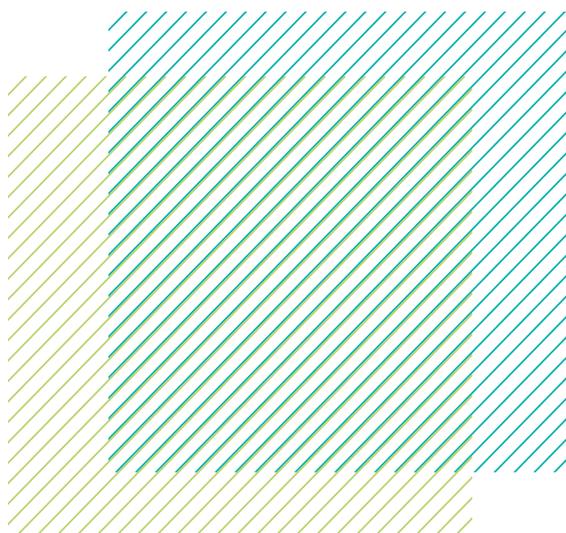
Представляется необходимым возобновить работу над Генеральной схемой озеленения города Новосибирска и новосибирской агломерации, в рамках которой провести полную инвентаризацию всех озеленённых территорий города Новосибирска, определить необходимый и возможный уровень их использования в качестве общественных пространств, установить систему взаимосвязей между отдельными зелёными зонами (зеленый каркас), дать предложения по развитию существующих и созданию новых зон озеленения.

## СЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ В РАЗВИТИИ ЗЕЛЁНЫХ ТЕРРИТОРИЙ НОВОСИБИРСКА

1. Разработка и утверждение муниципальной межведомственной программы «Развитие озеленённых территорий общегородского значения города Новосибирска», разрабатываемой с учётом положений настоящей Концепции, наказов избирателей, инициатив местных сообществ и субъектов предпринимательства.
2. Изменение системы управления озеленёнными общественными пространствами.
3. Разработка концепций развития парков, скверов, других зелёных зон, отнесенных к территориям, развитие которых будет осуществляться в первоочередном порядке.
4. Реализация пилотных проектов в области развития озеленённых общественных пространств.
5. Реализация проектов муниципально-частного партнёрства в области создания рекреационно-досуговых зон.

## ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ НАСТОЯЩЕЙ КОНЦЕПЦИИ

1. Увеличение объёма рекреационных и культурно-досуговых услуг, получаемых новосибирцами и гостями города.
2. Обеспечение качественного функционального и материально-технического состояния озеленённых территорий общего пользования и находящихся на них учреждений и объектов.
3. Повышение привлекательности города Новосибирска как места учёбы, работы, жизни и посещения для групп населения с высоким уровнем требовательности к качеству городской среды.
4. Формирование экологически благоприятной и эстетически комфортной городской среды.
5. Повышение качества городской среды в жилых микрорайонах.
6. Обеспечение пешеходной проницаемости города, повышение доступности озеленённых общественных пространств для маломобильных граждан.
7. Вовлечение частного и общественного капитала в развитие городской общественной инфраструктуры.



**ЗЕЛЕНый НОВОСИБИРСК**  
КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ОЗЕЛЕНЕННЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ  
ПРОСТРАНСТВ ОБЩЕГОРОДСКОГО ЗНАЧЕНИЯ

Авторы: А. Архипова, С. Гижицкая, К. Голодяев, А. Дубынин,  
А. Карпов, Д. Лебедев, А. Ложкин, Д. Разживина, Т. Скурихина,  
М. Смирнова, Л. Юрченко

Главный редактор: А. Ложкин  
Ответственный редактор: М. Смирнова  
Дизайн и верстка: А. Архипова  
Корректурa: К. Крылов

Тираж: 400 экземпляров

Отпечатано в типографии:  
ООО «Издательский Дом»Вояж»  
630048, Новосибирская область, г. Новосибирск,  
ул. Немировича-Данченко, д.104

A stylized map of Novosibirsk, Russia, showing the city's layout and the Ob River. The city area is highlighted in white, with green patches indicating green spaces. The river and surrounding areas are in shades of yellow and blue. The text is overlaid on the left side of the map.

# ЗЕЛЁНЫЙ НОВОСИБИРСК

КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ  
ОЗЕЛЕНЁННЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ  
ОБЩЕГОРОДСКОГО ЗНАЧЕНИЯ